

Протокол

№

гр. София, 15.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 15.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1109** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.38 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. А. Г. чрез АДВ. Н. С. ТАНКОВ – редовно призован, се явява лично и с адв. Танков, с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. Б., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. ТАНКОВ – Поддържам жалбата. Поддържам си доказателствено искане в жалбата, а именно да изискате данни от административния орган, кое лице и по какъв начин е подавало уведомленията за сключване и прекратяване на трудовия договор, както и други документи, изходящи от дружеството?

ЮРК. Б. – Възразявам по начина, по който е формулирано доказателственото искане, защото, имайки предвид на първо място разпоредбата на чл. 62 от КТ, който изрично регламентира, че уведомлението по ал. 2 и ал. 5 за сключване и за прекратяване на трудови договори се подават в определения от закона срок пред съответната

териториална дирекция на НАП, а не към НОИ. Също така във втората си част, както е формулиран въпроса „и други документи“, съответно в разпоредбата на чл. 5, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и 2 от КСО регламентират, че осигурителят предоставя периодично в НАП данни за осигурителен доход. Осигурителните вноски на лицата по чл. 4, ал. 1, т.е., и двата типа данни, които се подават, относно сключване и прекратяване на трудовите договори и относно данни за лицата, за които се твърди, че са осигурени се подават към НАП, а не към НОИ, т.е., каквато и информация Вие да искате да получите, не компетентната институция е НОИ, а НАП.

АДВ. ТАНКОВ – Представям извадка от Търговския регистър.

СЪДЪТ счита за основателно искането да се изясни по делото кое лице е подавало уведомлението за сключване и прекратяване на трудови договори в дружеството, работодател [фирма], предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП С. да представи информация за лицето, което е подавало уведомленията за сключване на трудовите договори за периода 2015 г.-2019 г. за месеците от август 2015 г. до февруари 2019 г.

СЪДЪТ ДАВА на ТД на НАП едномесечен срок за изпълнение на определението.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Започнала съм работа на 31.08.2016 г. до прекратяване на договора на 01.02.2017 г.

ЮРК. Б. – По отношение на второто искане, нотариално заверената декларацията от В. П. Т., ние сме я представили още с административната преписка, но за улеснение на съда и насрещната страна я представям отново и моля да бъде допусната. Моля също така да допуснете публично достъпните документи, които са налични по партидата на търговеца „В. 2014“, а именно учредителен акт спесимен от подписа на собственика В. П. Т., пълномощно, декларацията по чл. 141, по чл. 13, представям препис и за насрещната страна и задължителните предписания заедно с обратната разписка от гледна точка това, че сме предоставили възможност на жалбоподателя и е била поканена да представи документи, свързани с твърдяното трудово правоотношение.

АДВ. ТАНКОВ - Не възразяваме да се приемат задължителните предписания и приложените публично известни в Търговския регистър учредителен акт на дружеството, декларация, с нотариална заверка на подписа на В. П. Т..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства от юрк. Б..

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Не съм получила задължителните предписания.

СЪДЪТ констатира, че на гърба на задължителното предписание, процесуалния представител на ответника прилага копие от пощенски плик, с който е направен опит задължителните предписания да бъдат връчени, като на копието е нечетливо по каква причина, пратката не е била получена от жалбоподателката.

ЮРК. Б. - Моля да ми дадете възможност да представя оригинала за сравнение. В

решението на директора на ТП на НОИ С.-град, на стр. 2, където сме отбелязали, че липсват данни за преведени осигурителни вноски за ДОО, за горепосочения период, имаме предвид, че изобщо не са внасяни осигурителните вноски, а не че нямаме данни, дали са внасяни или не. Моля описаните и представените по т. 2, 3 и 4 доказателства да не бъдат приети, защото те не са относими, става въпрос за други търговски дружества.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, като по относимостта на приложените към жалбата доказателства ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.09.2020 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на ТД на НАП С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: