

Протокол

№

гр. София, 27.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в публично заседание на 27.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11337** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,54 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ К. Т. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Е. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СПП- редовно уведомена, се представлява от прокурор Яни Костов .
адв. Е.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище с приложени писмени доказателства на 03.04.2026 г. от АСП.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 24.04.2026 г. от ответника.

адв. Е.: Нямам доказателствени искания. Запознал съм се с приложените писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от 03.04.2026 г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Е.: Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло исковата претенция. От издаване на процесните заповеди за целият период, доверителката ми не е имала среща с децата. Директора на ДСП не е осигурил възможност за срещи с децата. Събитията разразили се на 29.11.2024 г, когато спрямо бабата е издадена заповед за незабавна защита, в този период е имало две заповеди за незабавна защита, по силата на които двете деца е следвало да бъдат настанени при майката. Двете заповеди вместо да бъдат изпълнени и съобразени от Директора на ДСП на следващият ден са издадени други заповеди, с които двете деца се настаняват при дядото с аргумента, че е проведен координационен механизъм, доказателства за провеждане на такъв механизъм не са постъпили по делото. Вече към февруари и март 2025 г. не е имало никакви мерки спрямо доверителката ми, имало е постановено решение за развод и са били действащи двете заповеди за незабавна защита. По всички съдебни актове е следвало децата да бъдат дадени на майка си, вместо да се съобрази с тези факти, а директора на ДСП оказва пълно бездействие. моля да постановите решение, като съобразите всички доводи изложени в исковата молба. СГП- Иска е основателен и моля да го уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,00 часа.