

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34804

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
закрито заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **10306** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.
Образувано е по жалба на А. Л. Д., гражданин на И., [дата на раждане] , притежаващ паспорт серия Р № А., издаден на 29.11.2023г. и валиден до 28.11.2031г., чрез адв. А. П. срещу Отказ на виза, издаден въз основа на Заявление за издаване на виза, подадено на 27.07.2025г., издаден от Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в А., с който на основание чл. 10, ал. 1, т. 17 от ЗЧРБ е отказано издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

В жалбата са наведени доводи за неспазване на установената в закона форма, нарушение на материалноправните разпоредби и допуснати съществени процесуални нарушения на административнопроизводствените правила. Подробни съображения в тази насока за изложени в депозираната жалба.

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима:

Жалбоподателят е уведомен за издадения отказ по имейл на 10.09.2025г. Жалбата е депозирана директно до съда на 17.09.2025г., а именно в установения 14-дневен срок, съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към правилата и сроковете по АПК. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол съгласно изричната норма на закона по следващите съображения.

Съгласно разпоредбата на чл. 10а, ал. 4 (нов ДВ бр. 97 от 2016 г.): "Отказите за издаване на визи по чл. 9а, ал. 2, т. 4 не подлежат на обжалване по съдебен ред, освен когато лицето претендира засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека". Тази разпоредба е приложима в настоящия случай на основание чл. 142, ал. 1 от АПК, тъй като към момента на издаване на оспорения отказ - 06.04.2023 г. - разпоредбата е действаща. Видно от цитираната разпоредба, за да не подлежи на оспорване отказ то следва да е поискано издаване на виза по чл. 9а, ал. 2, т. 4 на първо място и лицето с жалбата да претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС. В конкретния случай жалбоподателят е поискал издаване на виза

за дългосрочно пребиваване, виза вид "Д". На второ място налице е и втората предпоставка, а именно с жалбата се претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС.

Поради изложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол. Поради изложеното жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото насрочено в открито съдебно заседание.

В тази връзка, жалбоподателят следва да представи в официален превод, представените на чужд език в хода на административната процедура писмени доказателства, а именно от л.37-51 от делото.

От страна на жалбоподателя с депозираната жалба е отправено доказателствено искане за допускане на двама свидетели . същото следва да бъде уважено за един свидетел, тъй като не се сочат за различни обстоятелства.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.11.2025г. от 13,40ч., за когато да се призоват страните.

1. Жалбоподател: А. Л. Д., гражданин на И., [дата на раждане] , притежаващ паспорт серия Р № А., издаден на 29.11.2023г. и валиден до 28.11.2031г., чрез адв. А. П.

2. Ответник: Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в А..

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в срок до датата на съдебното заседание следва да представи в официален превод, представените на чужд език в хода на административната процедура писмени доказателства, а именно от л.37-51 от делото. В случай, че същите не бъдат представени в официален превод в едноседмичен срок от получаване на настоящето определение, то ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи становище, от което да е видно, че Заявление за издаване на виза, подадено на 27.07.2025г., на А. Л. Д., гражданин на И., [дата на раждане] , притежаващ паспорт серия Р № А., издаден на 29.11.2023г. и валиден до 28.11.2031г., е разгледано от ДАНС по реда на Инstrukция № КОВ-04-02-351/15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, респективно установените в хода на съгласувателната процедура данни и обстоятелства от значение за производството.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи всички съставени документи и изразеното становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по Отказ за издаване на виза „Д“ на А. Л. Д., гражданин на И., [дата на раждане] , притежаващ паспорт серия Р № А., издаден на 29.11.2023г. и валиден до 28.11.2031г. по Заявление за издаване на виза, подадено на 27.07.2025г.

Дава възможност на жалбоподателя да ангажира гласни доказателства – един свидетел, при режим на довеждане. Указва на жалбоподателя, в случай, че свидетелят не владее български език, съдът следва да бъде уведомен своевременно, с цел осигуряване на преводач от съответния език.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с преписи от това определение съгласно чл.138, ал.1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура, с препис от определението.

Определението не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: