

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4035** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13, 50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят Р. И. С., редовно призован, се явява лично и с пълномощника си адв. П. И., с пълномощно от днес.

Жалбоподателят [фирма], редовно призован, се представлява от управителя Р. И. С. и от адв. П. И., с пълномощно от днес.

За ответника ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явява юриск. П., с пълномощно по делото.

Вещото лице Т. И. А., р.пр., не се явява.

Страните: Да се даде ход на делото  
СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

адв. И.: Представям доказателство, от което е видно, че доверителят ми Р. И.С. е собственик на една шеста идеална част от процесния имот, като законен наследник. Представям копие на удостоверение за наследници. Заповедта от 12/02/2021 г. на ответника, с която процесният имот се отчуждава, е отменена като незаконосъобразна със съдебно решение № 3852/14.06.2021 г. на 23 състав на АССГ по адм. дело №

3628/2021. Представям същото.  
юриск. П.: Не възразявам да се приемат.  
Междувременно в съд.з. се явява вещото лице инж. Т. И.А..  
По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото удостоверение за наследници на И. С. И. от 28/10/2008 г. и решение № 3852/14.06.2021 г. по адм. дело № 3628/2021 по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА се постъпилото на 03/12/2021 г. заключение по назначената експертиза СНЕ се самоличността на ВЛ:  
Т. И. А., 54 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.  
Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.  
ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

Страните: Нямаме въпроси, да се приеме заключението по делото.  
Съдът,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението по съдебно-техническа експертиза на ВЛ, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 400,00 лева.

Страните: Нямаме доказателствени искания.  
Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. И.: В предвидения срок в специалния Закон за устройство на Столична община срок не е започнало и не е извършено отчуждаване на процесния имот. В атакуваната процесна заповед това е основен аргумент, с който се мотивира ответника. Понастоящем не е започнала и завършена процедурата по отчуждаването на процесния имот, изтекли са предвидените петнадесет години, поради което искането на доверителите ми за допускане изработването на ПУП за имота е допустимо и основателно. Поддържам съображенията, изложени в жалбата във връзка с допустимостта и основателността на искането ни. Представям списък на разноски, които претендирам.

Ю.. П.: Моля да потвърдите законосъобразността на издадения отказ. По делото се събраха доказателства, че частта от имота на жалбоподателите попада в устройствена зона Тти, че с мотивираното предложение се засягат голям брой имоти, представляващи частна собственост. Моля да имате предвид и подробните аргументи в оспорения отказ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да съобразите размера на претендирания адвокатски хонорар с Наредбата за адвокатските възнаграждения, като възразявам по същия като прекомерен.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 ч.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: