

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1685

гр. София, 03.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в закрито заседание на 03.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

като разгледа дело номер **2101** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие”, чрез юрк. М. С., е депозирал молба от 11.01.2012 г. за изменение в частта относно разноските на Решение № 6085/30.12.2011 г. на АССГ по настоящото дело поради прекомерност на присъдените в полза на жалбоподателя [фирма] разноски за платено адвокатско възнаграждение в размер на 11 800 лв.

Дружеството, чрез процесуалния си представител отрича основателността на молбата.

Молбата е неоснователна.

Възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК вр. чл. 144 от АПК за прекомерност на заплатеното от насрещната страна възнаграждение за адвокат може да бъде направено до приключване на последното съдебно заседание по делото. След този момент правото на задължената за разноски страна да иска намаляването им се преклудира. В случая възражението е инвокирано несвоевременно – едва с молбата за изменение на решението, а съдът не притежава правомощието да се произнася служебно по този въпрос (в този смисъл вж. и Определение № 1650/09.02.2010 г. на ВАС по адм. дело № 1393/2010 г., 5-членен състав). Само на това основание искането следва да бъде отхвърлено, а доводите по същество относно действителната фактическа и правна сложност на делото не могат да бъдат обсъждани – те биха били предмет на преценка, ако правото да се иска намаляване на разноските беше упражнено в дължимия срок.

Воден от горното, Административен съд – София-град, II отделение, 32 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата от 11.01.2012 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд

„Земеделие” за изменение на Решение № 6085/30.12.2011 г. по адм. дело № 2101/2011 г. по описа на АССГ в частта относно разноските.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: