

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10091** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. П. У. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 03.01.2024 г., с приложено към същото писмени доказателства под опис.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат допълнително постъпилите на 03.01.2024 г. писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. Ч. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и допълнително представените документи. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 03.01.2024 г. писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата и да отмените акта на директора на дирекция „Миграция“ като незаконосъобразен по съображения изложени в жалбата.

ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. Независимо, че наведените в същата, че § 10 удължава документите издадени на чужденец, същите важат само по отношение документите, а не и по отношение правото на пребиваване в Република България. Дори и да приемем, че законодателят счита, че с удължаването на документите във връзка с § 9 на цитирания закон се удължава и правото на пребиваване, налице е еднократно удължаване на безвизовото пребиваване на чужденеца в Република България след 14.03.2021 г., което се дава по изключение по хуманитарни и други належащи причини. Безспорно същото е дадено, но същото не е визирано какво е прекъсване на пребиваването в § 3 на чл. 22 от ППЗЧРБ. Ето защо дори и да приемем, че правото на пребиваване на чужденеца е удължено до 13.12.2020 г. отново е налице прекъсване на пребиваването за повече от 14 дни за периода 13.03.2021-14.06.2021 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: