

Протокол

№

гр. София, 13.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11239** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.02 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „БИ ЕЛ ОИЛ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото пред СРС.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОДБХ – С.-ГРАД – редовно призован, се представлява от адв. Б., който представя днес пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. Б.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Моля да отмените в цялост решението на СРС. Считаю, че СРС е тълкувал доказателствения материал едностранчиво и изопачено, направил е грешни фактически изводи, вкл. правни такива. Считаю, че трябва да има конкретни факти, които да сочат че дадено помещение е използвано за съхранение на продуктите, за да може да се установи нарушението.

Става ясно, че проверка на място не е направена и наложеното наказание се базира единствено на предположения. Действително на място са се съхранявали такива продукти. Поради това считам решението на първоинстанционния съд за неправилно и незаконосъобразно, и моля като такова да бъде отменено. Претендирам сторените по делото разноски и представям списък. Моля за срок за писмена защита.

АДВ. Б.: Считаме, че решението на първоинстанционния съд е правилно, обосновано и е постановено в съответствие с разгледаните в цялост и поотделно доказателства по делото. Моля същото да бъде оставено в сила. Оспорваме всички изложени твърдения в касационната жалба. Считаме ги за неверни, като при постановяване на решението си, моля да обърнете внимание, че първоинстанционният съд е изследвал и установил, че процесният жалбоподател е получил съответно на дати 2018 г. и от 2022 г., с конкретни дати, с конкретни разписки, от конкретни обекти продукти на растителна основа, представляващи използвано готварско олио. От времето на получаването му до времето когато е извършена проверката е заключено, че е налице, освен от разрешението, което са имали за търговия и за съхранение, тъй като този отпадък е бил установен като наличен. Първоинстанционният съд е изследвал и всички други обстоятелства свързани с Регламент 142 от 2011 г. като съгласно разпоредбата на т. 22, приложение 1 е установил, че се касае именно за готварско олио. Установил е, че е приложен регламент 269, както и всички останали. Моля решението да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно. Претендирам разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Считам жалбата за неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на адв. П. за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: