

# Протокол

№

гр. София, 23.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2925** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,23 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. П. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, към молба от 30.01.2023 г.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор М..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да се гледа по-рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА, че производството е било спряно до произнасяне на СЕС, след произнасяне делото е било възобновено.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.Т. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Представям извлечение от търговския регистър и решение на СГС по търговско дело № 327/2018 г ,от които е видно, че „ Савапе“ ООД е заличен търговец през 2020г, месец януари, с копие за ответника. Зачиаването е извършено по производство по несъстоятелност.

Независимо от субсидиарния характера на отговорността по чл. 19 ДОПК и практиката на ВАС, че при заличаване на търговеца се погасяват задълженията по чл. 739 от търговския закон. На доверителката ми и стана известно, че през 2021 г. е предявен иск срещу „Кадиев и Кадиев“ АД от синдик П. П. с правно основание чл. 108, от Закона за собственост с твърдение и искане, че имотите, които са апортирани от „Савапе“ ООД в „Кадиев и Кадиев“ АД не са собственост на това дружество и не са станали собственост на „Кадиев и Кадиев“ АД. Това нещо ще промени, и би трябвало да промени, цената на акциите, за които ревизиращият орган твърди, че са продадени по – евтино отколкото е пазарната им цена. Оценката на ревизиращият орган се позовава на тези недвижими имоти. Номера на дело е № 235/2021 на Окръжен съд Монтана, с оглед местонахождението на тези имоти.

Моля да се издаде съдебно удостоверение по силата, на което доверителката ми да се снабди от Окръжен съд Монтана с удостоверение за страните и предмет на гражданско дело № 235/ 2021 по описа на Окръжен съд Монтана.

Ако се установи че това е така ще направя искане за оценителна експертиза за цената на акциите на „Кадиев и Кадиев“ АД.

Независимо от досегашната преюдициалност с Решение С21, този спор ще има преюдициалност по отношение и на това дело. Това е определящо не само относно цената на акциите, но е определящо и относно самите констатации в РА, срещу „Савапе“ ООД, вследствие на което е и ревизионният акт срещу доверителката ми с уговорката, че „С.“ е заличен търговец.

В 10, 26 часа в залята се явява прокурор М.. Съдът запозна прокурора с извършените до момента процесуални действия.

Юрк С. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям три заповеди във вр. с компетентността на лицата участвали в ревизията. Представените доказателства касаят факт, който няма спор, но нямам възражение да се приемат. Фактите, които се целят да се докажат със съдебното удостоверение и развитието на делото са факти, които са се случили след сделките, които се разглеждат в РА спрямо жалбоподателката и не биха могли да имат отношение към сделка, която е приключила.

Прокуратурата - Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените днес писмени доказателства. Не възразявам да се издаде исканото съдебно удостоверение на процесуалния представител на жалбоподателя

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

Намира доказателствата като относими към предмета на спора и следва да се приемат

по делото представените от страната писмени доказателства, като предвид представените писмени доказателства, доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя за издаване на съдебно удостоверение съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което  
За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.04.2023 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: