

# Протокол

гр. София, 21.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав**, в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7835** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "АНОДОС ТРЕЙД 2018" ЕООД, представлявано от управителя Е. А. К. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща процесуален представител.

На същия надлежно е връчен на 08.02.2023 г. препис от заключението на ССчЕ, представено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" при ЦУ НА НАП – С. – редовно призван, не се явява. Представява се юрк. К., която представя пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, се представлява от ПРОКУРОР В..

В залата се явява и ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Т. Б..

ЮРК. К. и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Т. Б., на 53 години, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице Б.: Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б.: Изготвила съм заключение, което поддържам. Представям и справка-декларация.

ЮРК. К. и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

С оглед становището на страните, съдът счита, че следва да бъде приобщено към доказателствата по делото представеното заключение на допуснатата ССЧЕ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ, изготвено от вещото лице А. Б.. Определя възнаграждение на вещото лице в размер на 511.00 (петстотин и единадесет) лева, платими от бюджета на съда. Да се издаде РКО за сумата, определена като възнаграждение на експерта.  
ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита че следва да се приключи съдебното дирене, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не се установиха реално извършени доставки, които да са предпоставка за оправдаване

ползването на правото на данъчен кредит. Подробни съображения сме изложили в решението на директора на Д „ОДОП“, което поддържам изцяло.  
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: