

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 769

гр. София, 28.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в закрито заседание на 28.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

като разгледа дело номер **745** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на В. Л. П. срещу решение № ПИ-7/11.1.2022 г. на директора на ТД на НАП С., с което е отхвърлена жалбата му срещу разпореждане за отказ да се прекрати производството по принудително изпълнение - № 53-06-8685-5/20.12.2021 г., издадено от главен публичен изпълнител при ТД на НАП С..

В жалбата е направено особено искане – за спиране на принудителното изпълнение срещу него, започнало въз основа на разпореждане за изпълнение изх. № С 210022-155-0000002/10.2.2021 г. до решаване на спора по жалбата. Твърди се, че задължението е погасено; жалбоподателят не дължи на НАП, вкл. по процесното разпореждане за чужди средства по смисъла на чл. 24 ЗЧСИ. Като се събират всички наличности по сметките му, се блокира дейността му като ЧСИ. С тези действия, както и извършваните опис на МПС и недвижими имоти му се причиняват разрушителни щети, които няма да може да бъде компенсирани впоследствие.

Ответникът ТД на НАП С. твърди, че особеното искане за спиране е от изключителната компетентност на публичния изпълнител, който се произнася с разпореждане. Евентуален негов отказ би подлежал на обжалване по административен ред пред директора на ТД на НАП. В случая е постановен такъв отказ – с изх. № 59-00-8/5.1.2021 г., който не е обжалван. Ето защо се твърди, че искането е недопустимо. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, както и представената преписка, намира следното:

След преценка на направеното искане за спиране на предварителното изпълнение, както и представените във връзка с това искане доказателства следва извода за ПРЕЖДЕВРЕМЕННО образуване на производството по него.

В процесния случай се установява, че е постановено разпореждане изх. № 59-00-8/5.1.2021 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП С., с което е отказано

спиране принудителното изпълнение по изп.д. №[ЕИК]/2021 г. по описа на ТД на НАП С., образувано срещу В. Л. П.. Съобщението за него е връчено на 5.1.2022 г. Видно от отказа обаче, в него не е указано на жалбоподателя дали може и ако е така – при какви условия следва да обжалва този отказ.

Същевременно се установява, че с определение № 10383/29..12.2021 г. на АССГ, 42 с-в вече е било налице произнасяне по същото искане като съдът е приел, че съгласно чл.222, ал.1 от ДОПК, спирането е от изключителната компетентност на публичния изпълнител, който се произнася с разпореждане. Евентуалният отказ на публичния изпълнител подлежи на обжалване по административен ред пред директора на компетентната ТД на НАП, като по съдебен ред подлежи на обжалване решението на директора на ТД на НАП.

Ето защо от производството по делото следва да се отдели искането за спиране и препис от жалбата следва да се изпрати на по - горестоящия орган – ТД на НАП за произнасяне по него.

Следва да се приеме, че това искане е в срок, доколкото в разпореждането от 5.1.2021 г. /допусната е най-вероятно очевидна фактическа грешка относно годината/ не са посочени нито органът, нито срокът, при които може да стане оспорването.

Като взе предвид направените изводи съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТДЕЛЯ искането на В. Л. П., ЕГН [ЕГН], обективирано в жалба вх. № 53-06-8685/24.1.2022 г. за спиране действията по принудително изпълнение по изп.д. №[ЕИК]/2021 г. по описа на ТД на НАП С. от производството по това дело.

ИЗПРАЩА препис от жалба вх. № 53-06-8685/24.1.2022 г. на директора на ТД на НАП С. за произнасяне по това искане, което следва да се приеме като оспорване на разпореждане изх. № 59-00-8/5.1.2021 г., вкл. и за преценка относно наличие на очевидна фактическа грешка относно изписване на годината на постановяване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ И ПРЕПИС от това определение.

След изпълнение на посочените указания делото да се докладва за произнасяне по жалба на В. Л. П. срещу решение № ПИ-7/11.1.2022 г. на директора на ТД на НАП С., с което е отхвърлена жалбата му срещу разпореждане за отказ да се прекрати производството по принудително изпълнение - № 53-06-8685-5/20.12.2021 г., издадено от главен публичен изпълнител при ТД на НАП С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: