

Протокол

№

гр. София, 17.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9047** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Г. В. К. - редовно призован, не взема участие в днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ДОКЛАДВА заявление от ищеца, с което заявява, че не може да присъства в съдебно заседание, да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" - редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор В..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото съобразно Доклад намиращ се на лист 58

ДОКЛАДВА заявление от ищеца, от 04.11.2024 година

ДОКЛАДВА адм. дело № 10114/2023 година, по описа на АССГ, XXIV състав и адм. дело № 3337/2024 година, по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника, от 13.09.2024 година, с което е направено искане за допускане на СМЕ.

ДОКЛАДВА заявление от ищеца по факс, от 17.02.2025 година, прилага план за лечение и протетично възстановяване.

Адв. Г. – Поддържам исковете така както са предявени. Осъществила съм връзка с близки на ищеца, които се свързаха с мен и той е потвърдил, че желае да се продължи делото. Уведомила съм го за искането за експертиза.
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Н. – Оспорвам исквата претенция. Представям справка-становище от затвора С., след исквия период за сведение. Видно е, че му е подменена постелката за йога. Възразявам срещу искането на експертиза, считам, че е неотносима към предмета на спора.
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Г. – Да се приеме. Моля да се цени по съществото на спора.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата. По отношение на СМЕ същата е неотносима към предмета на спора.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

По отношение искането на СМЕ, доколкото не са въведени конкретни твърдения за заболявания във връзка с предмета на делото, СЪДЪТ намира искането за неотносимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на СМЕ.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите исквата молба по съображения, изложени в нея. Моля за препис от протокола.

Юрк. Н. - Моля да отхвърлите исквата молба като неоснователна и недоказана. От доказателствата по делото не се установиха твърденията от ищеца обстоятелства.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите исковете като неоснователни и недоказани, липсват доказателства за претърпени от ищеца вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: