

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6130

гр. София, 17.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в закрито заседание на 17.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **3357** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по молба на адв. С. П.,пълномощник на П. Г. П., за изменение на Решение №3248/25.06.2020г.,постановено по адм.д. №3357/2020г.,в частта на разноските.

Ответникът–директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт-С.-град, не изразява становище по молбата.

Производството е образувано по жалба вх. №10800 от 13.04.2020г. по описа на Административен съд – София-град /АССГ/, подадена от П. Г. П., [ЕГН], с адрес: [населено място],ж.к. „М. 1“, [жилищен адрес] вх. „б“, ап. 25 срещу Решение №2153-21-47/28.02.2020г. на Директора на Териториална поделение- С.-град на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ), с което е отхвърлена жалбата му срещу Разпореждане №[ЕГН]/5 от 08.11.2019г., издадено от длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

С решение №3248/25.06.2020г.,съдът е уважил жалбата и е осъдил ответника да заплати на жалбоподателят сумата в размер на 500лв.,представляваща адвокатско възнаграждение.

Решението е било връчено на жалбоподателя на 13.07.2020г. В срока по чл.248 от ГПК е постъпила молбата за изменение на решението в частта на разноските.С оглед на горното съдът намира същата за ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество молбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Разпоредбата на чл.78 ал.5 ГПК във вр.чл.144 АПК урежда,че ако заплатеното на страната възнаграждение за адвокатска защита е прекомерно съобразно действителната и правна сложност на делото, съдът може по искане на насрещната страна да го намали, но не в по-нисък размер от предвидения в Наредба № 1/09.07.2004г. на Висшия адвокатски съвет.Направеното от страна на ответника възражение за прекомерност на уговореното (съответно заплатено) адвокатско възнаграждение,се явява основателно и съдът го е осъдил в решението си.Съгласно Тълкувателно решение № 6 от 06.11.2013 г. по тълкувателно дело № 6/2012 г. на Върховен касационен съд, при намаляване на подлежащо на присъждане адвокатско възнаграждение поради прекомерност по реда на чл. 78, ал. 5 от ГПК, съдът не е обвързан от предвиденото в § 2 от Наредба №1/09.07.2004 г. ограничение и е свободен да намали възнаграждението до предвидения в същата наредба минимален размер. Минималният размер в случая е 500 лв., съгласно чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

С оглед на горното съдът намира, че молбата по реда на чл. 248 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК от адв.П. е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното и на основание чл.248 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от адв. С. П.,пълномощник на П. Г. П., за изменение на Решение №3248/25.06.2020г., постановено по адм.д. №3357/2020г.,в частта на разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, с оглед на разпоредбата чл.248, ал.3 от ГПК,вр. с чл.144 от АПК.

СЪДИЯ: