

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 09.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **13839** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Б., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ (АДФИ), редовно призован, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Жалбоподателят Б.: Представям удостоверение от СГП. Видно от него прокурорът е отказал образувано на досъдебно производство още на 25.11.2019 г., т.е. над 10 дни преди входиране на моята жалба в АДФИ.

Юрисконсулт К.: Считам, че въпросното удостоверение не е относимо, тъй като е издадено по-късно и няма как да бъде преценено от директора предвид кратките срокове по ЗДОИ. Моля да не се приема.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

Приема представеното от жалбоподателя удостоверение от СГП.

Жалбоподателят Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Нямам доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят Б.: Считам, че отказът се явява незаконосъобразен поради липса на компетентност и нарушение на производствените правила, противоречие на материалноправни разпоредби и моля да го отхвърлите и да осъдите АДФИ да предостави исканата информация и да заплати разноски по списък, който представям. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юриисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Считам, че същата е неоснователна. Отказът на директора да даде достъп до информация е правилен и законосъобразен. Основанията и наличието на специален ред на осн. чл. 19 от ЗАДФИ копие от доклада е изпратен на ВАП. Във връзка със заявлението, АДФИ е сезирал органите следва ли да бъде даден достъп до доклада. Прокуратурата заявява, че има образувана преписка и материалите не следва да се разгласяват без съгласието на наблюдаващия прокурор. В компетентността на прокурора е да извършва проверки за образуване на досъдебни производства. Относно твърденията, че докладите по смисъла на чл. 19 не са материали по разследването, считаме за неоснователни. По смисъла на чл. 127, ал. 1 от НПК докладите са писмени доказателствени средства. В случая, че към момента на издаване на отказа 21.11.2019 г. има изричен отказ на прокуратурата за предоставяне на информация, няма как директорът да пренебрегне волята на прокурора. Видно от представеното удостоверение, постановлението е 25.11.2019 г. това е дата след отказа. Моля да оставите жалбата бе разглеждане. Моля да присъдите юриисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева и да ми дадете срок за писмени бележки. Съдът предоставя 3-дневен срок на страните за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: