

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 34064

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
закрито заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разглежда дело номер **7765** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова молба вх. № 18764/24.07.2025г., подадена от „СОЛАРЕН ПАРК ХАДЖИДИМОВО 1“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представявано от Х. Д., чрез адв. С. срещу Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, пропуснати ползи, причинени от незаконосъобразно бездействие на КЕВР да изпълни задължението си по чл. 31б, ал.2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) в периода 01.01.2024 г. – 30.06.2024 г. в общ размер от 398 912,64 лв. главница, от който: 43 272,24 лв., формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия през месец януари 2024г.; 52 203,12 лв., формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия през месец февруари 2024г.; 64 642,56 лв., формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия през месец март 2024г.; 80 165,28 лв., формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия през месец април 2024г.; 70 915,44 лв., формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия през месец май 2024г.; 87 714 лв., формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия през месец юни 2024г. и 58 751,74 лв. законна лихва за забава за периода 01.07.2024 г. до датата на завеждане на исковата молба (24.07.2025 г.). При условията на евентуалност вредите се претендират на основание чл.2в, ал.1, т. 1 ЗОДОВ, във вр. с чл.203 и сл. АПК от нарушение правото на ЕС - чл. 4, параграф 3 и чл. 6, параграфи 1 и 2 от Директива 2018/2001; принципа на правната сигурност и принципа на защита на оправданите правни очаквания. При извършената служебна проверка за редовността и допустимостта на молбата, съдът констатира, че исковата молба не отговаря на изискванията по чл. 128, т.2 от ГПК, приложими на основание чл. 144 от АПК. Не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Административен съд – [населено място].

На основание чл.129, ал.2 от ГПК на ищцата следва да бъде указано в 7-дневен срок от

уведомяването да представи документ за внесена държавна такса в размер на 100 лв. (по 50 лв., за всеки от исковете) по сметка на Административен съд София-град, на осн. чл. 9а от ЗОДОВ, вр. чл. 2б, б.”б” от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси. При неизпълнение на разпореждането в 7 - дневен срок от получаването му исквата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

Водим от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК и чл.129 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба вх. № 18762/24.07.2025 г., подадена от „СОЛАРЕН ПАРК ХАДЖИДИМОВО 1“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Х. Д., срещу Комисията за енергийно и водно регулиране
УКАЗВА на „СОЛАРЕН ПАРК ХАДЖИДИМОВО 1“ ЕООД, ЕИК 200652855в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи документ за внесена държавна такса в размер на 100 лв. (по 50 лв. за всеки от исковете) по сметка на Административен съд София-град, на осн. чл. 9а от ЗОДОВ, вр. чл. 2б, б.”а” от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси.

При неизпълнение на дадените от съда указания исквата молба ще бъде върната и производството ще бъде прекратено, на основание съответно чл. 158, ал. 3 от АПК и чл. 130 от ГПК.

Препис от разпореждането да се изпрати на ищцата на посочения в исквата молба съдебен адрес.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: