

Протокол

№

гр. София, 10.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3271** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.58 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ф. М. А. чрез АДВ. А. П. - уведомен не се явява, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото .

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Д.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/ И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило от НАП писмо от 12.11.2024г. във връзка с предоставената им възможност за това.

Адв. Ж.: Запознат съм с писмото на НАП и приложените писмени доказателства. Не възразявам да се приемат.

Юрк. Й.: Да се приемат.

Прокурорът: Нямам искания. Да се приемат постъпилите от НАП писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА докладваните по-горе в протокола писмени доказателства от НАП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж.: В последните две заседания ответната страна много умело цели да отклони концентрацията на делото, като това тя прави с тези справки и с твърдения дали вписването е станало преди 15.45ч. или след този час. Същината на спора е, че на 30 октомври доверителят ми е подал такова заявление. По указания на служителят на НАП, който е в района, който му е казал да даде малко срок, тъй като трябва техническо време да се напише е написано дата в заявлението 06 ноември. След тази дата до 17 ноември, т.е 11 дни забавяне, всяка секунда от тези 11 дни е неосновано и неоправдано забавяне от страна на НАП. Ние търсим вреди след 06 ноември и считаме, че в това забавяне и предвид характера на вписването, което следва да защити права и интереси на гражданите, които търсят съдействие от НАП съставлява противоправно действие. Доколкото ответната страна претендира касателно размера на иска за имуществените вреди и твърденията, че лицето е било вписано в 15.45 ч. и всичко загубено след това не следва да бъде възлагано в тежест на НАП искам да отбележа две неща. И двата договори за потребителски кредит са потвърдени електронно през телефона, което е видно от самите приложени договори. Ние не сме навеждали твърдения, че доверителят ни е напуснал казиното. Видно от справка, която ответника представи той е проверен на влизане в казиното около 11.00 ч. Възраженията, които прави ответната страна не са релевантни за основателността на иска, те са релевантни единствено и само за размера на иска и то за размера на иска за имуществени вреди. Претендираме разноски, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие.

Юрк. Й.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

Прокурорът: Считам така предявената ИМ за неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на проведеното съдебно производство не се доказва наличието на двата основно определящи елемента от фактическия състав по отговорността на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Не се доказва незаконосъобразно бездействие на административния орган и на следващо място не се доказва и непосредствената причинно-следствена връзка между заявеното бездействие на административния орган и последвалите заявени щети. Считам, че делото е насочено срещу неправилен ответник. Моля да постановите решението си в този смисъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава възможност на страните да представят писмени бележки в десетдневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: