

Протокол

№

гр. София, 05.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 05.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **2930** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Джет Скай Еървейс“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК – се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главен директор на Главна дирекция Гражданска въздухоплавателна администрация (ГД ГВА) при Министерство на транспорта и съобщенията (МТС) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед № 45-01-64/25.02.2025 г. - TLP-G, на главния директор на ГД ГВА.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 6635/18.03.2025 г. и писмени доказателства, представени от ответника с молбата му от 11.04.2025 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Не съм уведомен дали ответникът е депозирал писмен отговор. Не ми е известно становището на ответника във връзка с определение № 10028/23.03.2025 г., свързано с разпределението на доказателствената тежест, а именно дали са представени

допълнителни доказателства по т. IV.2.1., свързани с връчването на заповеди № 45-01-36 от 05.02.2025 г., която предхожда процесния административен акт и заповед № 45-01-57/20.02.2025 г., която касае прекратяване на одобрението за лизинг. Правя възражение за непълнота на преписката, доколкото от процесната заповед е видно, че въздухоплавателното средство на жалбоподателите е пререгистрирано на 21.02.2025 г. и считам, че тази преписка с пререгистрация на същото въздухоплавателно средство „Б. 737 – 400“, следва да бъде част от настоящата административна преписка. Твърдим, че към датата на издаване на процесната заповед ГД ГВА не е разполагала с оригиналните документи на самолета и не е можела законно да пререгистрира същия на трето лице, което и към момента не е установено. Моля да укажете на ответника да допълни административната преписка със заявлението, цитирано в процесната заповед за пререгистрация, без посочен номер, а също и с пълната преписка № 18-00-58, свързана с отговора на авиационния оператор на изискванията на ГД ГВА за отстраняване на несъответствията. Представям писмо, което мисля, че липсва в административната преписка, като моля да ми бъде дадена възможност да го представя на български език. Пояснявам, че комуникацията между авиационните оператори и ГД ГВА е допустимо да бъде и на английски език, но за нуждите на съда, моля да ми дадете възможност да го представя в превод, като настоявам всичко, свързано с отговорите на авиационния оператор във връзка с изпълнението на изискванията, които са поставени преди отнемане на лиценза му, следва да бъде част от преписката.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Поддържам депозираното становище. Относно направените искания, заявявам, че административната преписка е в цялост. Считам, че документите, за които говори колегата, касаят друг административен акт, който има отделно производство, издаден на различни основания от акта в настоящото производство. Представени са доказателства за връчване.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма от 18.03.2025 г. и от 11.04.2025 г., за която ответникът заявява, че е в цялост.

ПРИЕМА днес представеното писмо, рег. № 18-00-58/17.02.2025 г. - TLP-W, макар и на чужд език.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за даване срок за представянето му в заверен превод на български език, тъй като в рамките на два месеца след подаване на жалбата жалбоподателят е бездействал, не е проявил интерес към развитието на производството, не е направил доказателствени си искания и не е ясно какви обстоятелства и факти от значение за делото ще се установяват с днес представения документ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Касае се за отнемане правата, произтичащи от свидетелство за авиационен оператор BG 70 от 22.12.2023 г., която заповед се предшества от административен акт, известен на съда, в който за срок от 3 месеца са спрени правата по същото свидетелство. На жалбоподателя е предоставена възможност в 3-месечен срок да отстрани посочените нередовности и несъответствия, като без да бъде изчакан този срок, и в нарушение на цитирания в самата заповед регламент, правата от свидетелството са отнети 20 дни по-късно. Позицията се на нарушение, което е ново възражение за съда и ответника по жалбата, на Член 14 от Регламент 1008/2008 г. относно общите правила за извършване на въздухоплавателни услуги, като авиационният оператор не е получил възможност да бъде изслушан за евентуално отстраняване на несъответствията, въпреки че му е дадена такава възможност. Позицията се на непълнота на преписката, свързана с ограничаване на правото ни на защита. В тази връзка ще взема подробно становище в писмен вид, в определен от съда срок. Претендирам разноски, за които представям договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, изложени в становището ни. Във връзка с изразеното в днешното съдебно заседание, процесната заповед е издадена на съвсем отделно основание и няма касателство към визираната от процесуалния представител на жалбоподателя заповед за констатиране несъответствия. Процесната заповед е във връзка с това, че авиационният оператор е останал без въздухоплавателно средство. Моля да ми дадете срок за писмена защита и претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: