

Протокол

№

гр. София, 20.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 20.11.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10432** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се представлява от юрк.В. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да ни дадете срок за формулиране на задачи за ССЧЕ, която е по отношение на спора, касаещ доставката на енергийни напитки, като търговска отстъпка - да установи датите, на които доверителя ми с основна стока на алкохолни напитки е предоставил като търговска отстъпка енергийни напитки, за която не дължи ДДС, тъй като ответника оспорва кога това е станало. Другото, което следва да се установи с експертизата е да провери доставчиците [фирма] и [фирма] и поддоставчици им -

какви активи са декларирали, какви граждански доходи са обявили пред НАП и какви осигуровки са платени.

Моля да ни бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, които да установят дали и къде са работили през процесните периоди, кой ги е наел и какви дейности са извършвали. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на направеното доказателствено искане за допускане на експертиза, не възразявам. Относно продажбата на енергийни напитки считам, че няма спор, че същите са раздадени след 20.10.2016 г., както е изложено в решението, като не са представени фактури. Възразявам срещу искането за допускане на свидетели. Считам, че реалността на доставката следва да бъде доказана с писмени доказателства. Моля да ми дадете възможност да изразя становище след представяне на молбата от процесуалния представител на жалбоподателя с формулирани задачи за ССЧЕ.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя с писмена молба по делото да формулира задачи на ССЧЕ, по които следва ответника да изрази становище.

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане за посочените от процесуалния представител на жалбоподателя обстоятелства.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 05.02.2020 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:48 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: