

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **975** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,09 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ - Т. П. И., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Т. редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК – НАЧАЛНИК НА ЗАТВОР - ГРАД С., редовно уведомен, не изпраща представител.

Докладва молба от 03.10.2023 г. от процесуалния представител на ответника, в която изразява становище по неявяването си в днешното с.з., не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор .

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА молба от 03.10.2023 г. от процесуалния представител на ответника в частта, в която в изпълнение на указания на съда представя Инструкция на пост № 20 в оригинал, няма доказателствени искания, моли да се отхвърли исковата молба като неоснователна, моли да се присъди юрисконсултско възнаграждение, прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. Т. – Няма възражения да се приеме инструкция № 20.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представената от ответника инструкция № 20.

Адв. Т. – Моля съда да преразгледа определението, с което се е произнесъл предходен съдебен състав по молба от 26.05.2023 г. относно допускането на гласни доказателства, като фактите и обстоятелствата, които искаме да се установят са такива и към момента каквито са описани в процесната молба.

Съдът, след като изслуша становището на страна, запозна се с молба и определението на предходен съдебен състав намира, че фактите и обстоятелствата, за които е поискано събиране на гласни доказателства са относими към предмета на делото, което е достатъчно към настоящия момент да се допусне събиране на гласни доказателства. Дали чрез тях се установяват или не факти и обстоятелства свързани с предмета на доказване, за които са ангажирани съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт при разбора на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства при режим на призоваване на: Г. Х. – комендант на Затвора С. и старши комисар В. К. – началник на Затвора С..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за събиране на гласни доказателства по 20 лева за всеки допуснат свидетел.

След представяне на доказателства за внесен депозит от оспорващия да се извърши призоваване на допуснатите свидетели по месторабота.

На осн. чл. 158, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК определя срок за събиране на допуснатите гласни доказателства, най – късно в следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на страните последиците на осн. чл. 158 , ал. 2, във вр. с чл. 144 АПК

Адв. Т. – Моля, след като бъдат разпитани двамата свидетели, ако не се установят фактите и обстоятелствата, за които са допуснати да се допусне и още един свидетел – лишеният от свобода С. А. Д., което искане в този смисъл, ще направя след разпита на допуснатите двама свидетели.

Моля да се прегледат записи от камерите приложени по делото от час 6,25 до 6,35 ч.,

за момента на това, което се твърди в процесната заповед, за да се изясни каква вредоносна последица е настъпила, за това, че е пуснал лишен от свобода да отиде до тоалетна по това време.

Моля да се има предвид, че изслушването на видеозаписа, съответно прегледа на видеозаписа, за което правя искане, е свързано със същите факти и обстоятелства, за които искам разпит на свидетеля Г. Х.. Чрез разпита на В. К. ще установим защо 8 дни след като е бил на работа Т. И., той е наредил на колегата си да прегледа камерите за да намери нарушение на Т. И., а не същия ден.

Съдът, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПО ОТНОШЕНИЕ на искането за преглед на видеозаписи съдът намира, с оглед уточнението направено от процесуалния представител на оспорващия от днес, че чрез него се цели да се докажат факти и обстоятелства, за които са допуснати гласни доказателства, че следва да събере поисканите гласни доказателства, които е допуснал и в случай, че процесуалния представител, след събирането им, намира, че същите не установяват и не доказват факти и обстоятелства, за които са поискани, след това съдът ще се произнесе по това искане.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допускането разпит на свидетели, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.11.2023 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: