

Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав**, в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **1036** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. Д. - редовно призован, явява се лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместващият председателя на КПКОНПИ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. В. Т., с пълномощно по преписката.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото.

ДОКЛАДВА молба от 14.03.2023 г. депозирана от жалбоподателя с приложения към нея писмени доказателства.

Съдът връчва на ответника препис от тази молба.

Адв. А. - Поддържам жалбата, както и молбата ни от 14.03.23 г. с ангажирани доказателства и доказателствени искания.

Юрк. Т. – Оспорвам жалбата. Представям Уведомление от НЕЛК във връзка с последния болничен лист. Моля съда да задължи НЕЛК да представи данни за хода на образуваното административно производство и ако е приключило, да бъде представен

финалният акт на административното производство. Представям и доказателства относно компетентността на издателя на акта.

Адв. А. – Да се приеме административната преписка. По отношение на днес представените документи, уведомлението от НЕЛК ние също сме го представили. Става въпрос не само за жалба, не само срещу решението, което касае последния болничен лист на доверителя ми, в нашата жалба се съдържа изявление за това, че не е разгледано продължаване на отпуската по болест. По отношение на молбата, не възразявам, значимо е по отношение на спора. Във връзка с представените доказателства по отношение на компетентността на органа - да се приемат.

Юрк. Т. – Да се приеме административната преписка. По отношение на днес представените амбулаторни листи, с молба от 14.03.23 г., моля да ми дадете възможност да взема становище допълнително, както и по искането за допускане на свидетели.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представените такива с административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените днес от ответника Уведомление с вх. № ЦУ01-8487#38/31.01.23 г.; Писмо изх. № 47-250-06-8/02.02.22 г. с приложено към него решение за предсрочно прекратяване на правоотношението на Председателя на КПКОНПИ, прието на 02.02.22 г. и Решение за избиране на зам.-председател на КПКОНПИ от 26.04.2018 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да изиска информация от НЕЛК относно образуваното административно производство против Експертно решение на ТЕЛК № 2345/12.09.2022 г. и болничен лист № Е2022 0242629, постановено за лицето М. П. Д..

ДА СЕ ИЗИСКА от НЕЛК информация относно хода на административното производство, респ. дали същото е приключило и ако е така с какъв акт като бъде представено копие от последния.

Съдът намира, че следва да даде възможност на ответната страна да се запознае с молбата, депозирана от жалбоподателя на 14.03.23 г. и да изрази становище по заявените доказателствени искания, в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ:/Поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид, че са допуснати доказателства, намира че делото следва да се отложи за друга дата и час и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.04.2023 г. от 13.45 часа, за които дата и час страните се считат за редовно уведомени – призовки няма да получават.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: