

Протокол

№

гр. София, 02.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 02.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7834** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВИТЕЗ ПРОСПЕКТ“ АД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Х. С., редовно уведомен, представлява се от адв. С. И., с пълномощно по делото на лист 352.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт В. З., с пълномощно по делото на лист 371.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 21.03.2023 г. на ответника с приложени допълнителни писмени доказателства, препис от които е изпратен на жалбоподателя.

АДВ. И.: Предоставям на Съда да прецени, доколкото същите са част от административната преписка. Доколко са относими по същество ще преценяваме. Представям и моля да бъде приет един брой Болничен лист № Е 202309184393 във връзка с дадените от Съда указания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Моля да бъдат приети като доказателства по делото представените такива с молба от 24.01.2023 г., както и допълнително представените с

молба от 21.03.2023 г. писмени доказателства.
СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с молба от 24.01.2023 г. и от 21.03.2023 г. от ответника, както и Болничен лист № Е 20230918493 – представен от процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. И.: Поддържам искането си за допускане на съдебно-техническата експертиза със задачи формулирани в молбата от 09.11.2022 г. на лист 372 от делото, както и допускане на един свидетел при режим на довеждане.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Не възразявам да се уважат исканията.

СЪДЪТ, по доказателственото искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, счита същото за относимо и допустимо за изясняване на предмета на спора и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза със задачи формулирани в молбата на жалбоподателя от 09.11.2022 г. на лист 372 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-техническа експертиза в размер на 350 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

С оглед нормата на чл. 171 АПК и доказателствената тежест, която носи жалбоподателят в процеса за установяване на благоприятните факти които твърди, СЪДЪТ намира искането за допускане на един свидетел при режим на довеждане за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане един свидетел, който да установи факти и обстоятелства относно частичното изпълнение от страна на подизпълнителите, по отношение на които ревизиращият екип е отказал право на данъчен кредит.

АДВ. И.: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.06.2023 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита и определянето му от Съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: