

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6524

за изменение в частта за разноските

гр. София, 31.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 31.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **4569** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на главния архитект на Столична община – ответник по делото, с искане за изменение на решение № 6639 от 09.11.2022 г., в частта му за разноските. Иска се намаляване на присъдените в полза на жалбоподателя разноси поради прекомерност на адвокатското възнаграждение. Проследявайки подробно действително извършените от процесуалния му защитник процесуални действия, според молителя, може да се счете, че техният окончателно присъден размер от 4 620 лева е завишен. Този размер не е съобразен с положените усилия на защитата при упражняване на процесуалните права. Счита се, че страните са свободни да избират процесуални представители и да договорят на принципа на свободното договаряне хонорара им, но прекомерната тежест от избора им не следва да се носи от насрещната страна.

Насрещната страна – „Нове Интернал“ ЕООД, жалбоподател по делото, чрез процесуалния си представител адв. Ф., оспорва искането. Навежда доводи, че възнаграждението, заплатено на процесуалния представител не е прекомерно. Допълва, че минималният размер на адвокатските възнаграждения е само долна граница, под която адвокатите не могат да договорят възнаграждение за оказаната от тях правна помощ, но той не е индикатор за справедливост или обосновааност на възнаграждението.

Съдът намира искането за процесуално допустимо, като подадено от надлежна страна и в срока по чл. 284, ал. 1 ГПК. Разгледано по същество, искането е неоснователно.

С Решение № 6639 от 09.11.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 38 състав, постановено по адм. дело № 4569/2021 г., съдът е отменил, по жалба на „Нове Интернал“ ЕООД, Заповед № РА-20-23 от 07.12.2021 г. на главния архитект на Столична община и е осъдил Столична община да заплати на „Нове Интернал“ ЕООД направените по

делото разноси. Присъдените разноси в размер на 5 330 лева, включват следните суми: 60 лева – заплатени държавни такси; 650 лева – възнаграждение на вещо лице по назначена експертиза; 4620 лева – възнаграждение за адвокат. Съдът счита, че адвокатското възнаграждение е съобразено с фактическата и правна сложност на делото. Фактическата и правна сложност на делото са обстоятелства, които подлежат на конкретна преценка по всяко дело. Преценката се прави с оглед конкретния предмет на делото и извършените процесуални действия. По делото са извършвани различни процесуални действия – подаване на жалба, поставяне на задачи за съдебно-техническа експертиза, снабдяване с необходимите за изясняване на делото документи. Ето защо, съдът счита, че възнаграждението от 4620 лева, платено на процесуалния представител на жалбоподателя, не е прекомерно. Още при постановяване на решението си съдът е изложил аргументи относно направеното възражение за прекомерност, като е посочил, че заплатеното възнаграждение отговоря на фактическата и правна сложност на делото.

По изложените съображения и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, приложим във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 38-ми състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на главния архитект на Столична община за изменение на съдебно решение № 6639 от 09.11.2022 г., постановено по посоченото административно дело, в частта му за разноските.

Определението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: