

# РЕШЕНИЕ

№ 3111

гр. София, 10.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5520** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.226 от АПК във вр. с чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) и чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е след като с Решение № 9598 от 28.10.2022 г. на Върховен административен съд, Седмо отделение, по адм. дело № 5527 / 2022 г., е отменено постановеното по делото Решение № 724 от 09.02.2022 г. по адм. дело № 5520/2021 г., в частта, с която е оставена без разглеждане жалбата на „Сокорт“ ООД срещу акт № 26.С.49 от 23.12.2019 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и е прекратено производството по делото, като делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия по жалбата на „Сокорт“ ООД срещу акт № 26.С.49 от 23.12.2019 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.

Със същото Решение № 9598 от 28.10.2022 г. на Върховен административен съд, Седмо отделение, по адм. дело № 5527 / 2022 г., касационния съд е отменил Решение № 724 от 09.02.2022 г. по адм. дело № 5520/2021 г. в частта, с която е отхвърлена жалбата на „Сокорт“ ООД срещу Решение № РД-16-2016 от 23.12.2019 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и отменил Решение № РД-16-2016 от 23.12.2019 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и

конкурентоспособност“ 2014-2020 г., като изпратил преписката на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

Съобразно указанията на ВАС, дадени в отменителното решение, при предходната проверка от касационната инстанция на решение № 4929/23.09.2020 г. постановено по адм.д. № 675/2020г.. по описа на Административен съд София-град, приключила с постановяването на Решение № 6460 от 28.05.2021 г. по адм. дело № 13 591/2020 г. на ВАС- Седмо отделение, касационната инстанция е извършила преценка за допустимост, като е приела, че и двата акта, срещу които е подадена жалбата, подлежат на обжалване. В този смисъл, задължителните указания на касационната инстанция за проверка на основанията по чл. 146, т. 4 и 5 АПК при новото разглеждане на делото касаят и двата акта, а не само Решение № РД-16-2016 от 23.12.2019 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.

Съдът, в изпълнение на задължителните указания на касационната инстанция, намира следното:

С жалба вх.№ 26-С-49/13.01.2020г. „Сокорт“ ООД е оспорило два акта - Решение № РД -16-2016/23.12.2019г. и Писмо изх.№ 26.С.49 от 23.12.2019г., и двата издадени от Главен директор на ГД "Европейско фондове за конкурентоспособност" и Ръководител на УО на ОП "Иновации и конкурентоспособност 2014-2020", с доводи за противоречие с целта на закона, за постановяването им без да са посочени правните основания и при неспазване на предвидената в закона форма, без в същите да са изложени мотиви, обосноваващи извода на административния орган, че направените разходи са недопустими, което е довело до ограничаване правото на защита на „СОКОРТ“ ООД. Поддържат се допуснати нарушения на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК – липса на правни основания за издаването на решението, поради което е нарушено изискването за форма на административния акт, както и липса на правна квалификация за недопустимостта на всеки един от неодобрените разходи. Твърди се, че не са посочени правните основания, не се съдържа правна квалификация за недопустимостта на всеки един от неодобрените разходи и акта – писмо, е постановено при липса на предвидената в закона форма, допуснати са и съществени нарушения на процесуалния и материалния закон, липсват мотиви, налице е несъответствие между изложеното за направения отказ да се верифицират направените разходи и фактическите основания за издаване на оспорвания административния акт. Иска се отмяната на обжалваното писмо.

В проведеното открито съдебно заседание при второто ново разглеждане на делото жалбоподателят се представлява адвокат Ф., която поддържа жалбата в частта срещу писмо № 26.С.49 от 23.12.2019 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и моли за отмяната му. Представя писмени бележки в подкрепа на доводите по същество. В същите поддържа, че доколкото с Решение № 9598 от 28.10.2022 г. на Върховен административен съд, Седмо отделение, по адм. дело № 5527 / 2022 г. е отменено Решение № РД -16-2016/23.12.2019г. на Главен директор на ГД "Европейско фондове за конкурентоспособност" и Ръководител на УО на ОП "Иновации и конкурентоспособност 2014-2020" и преписката е върната на административния орган, за ново произнасяне, при спазване на указанията по тълкуването и прилагането

на закона, по отношение на втория акт - писмо № 26.С.49 от 23.12.2019 г., съдът следва да се постанови идентичен съдебен акт. Претендира разности, за които представя списък ( л.90-93) в размер общо на 750 лв..

Ответникът – главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“ се представлява от служител с юридическо образование М., която поддържа, че писмо № 26.С.49 от 23.12.2019 г. не е индивидуален административен акт, подлежащ на оспорване и жалбата срещу него е недопустима. Обосновава, че към момента на издаването на писмото и на Решение № РД -16-2016/23.12.2019г. процедурата не се е развивала през ИСУН, поради което и е издадено посоченото придружително писмо с пояснителен характер.

Административен съд София град, в настоящия състав, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

На 31.07.2017 г. между „Сокорт“ ООД и Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 г. е сключен административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (АДФФП) в размер на 387 509,40 лв. за проект „Разработване на иновативен продукт от „Сокорт“ ООД“ на стойност 430 566,00 лв. по приоритетна ос 1. В изпълнение на АДФФП на 06.11.2017 г. на „Сокорт“ ООД е направено авансово плащане в размер на 155 003,76 лв. На 31.10.2018 г. и на 02.11.2018 г. по гр. д. 67216/2018 г. и гр. д. №67218/2018 г., двете на Софийския районен съд е допуснато обезпечение на бъдещи иски по чл. 128, ал. 1, т. 2 и чл. 224 от Кодекса на труда (КТ) на две физически лица срещу „Сокорт“ ООД чрез налагане на запор на банковите му сметки.

По иска, предявен от Д. З., с правно основание чл.128 т.2, чл.2452 и чл.224 ал.1 от КТ е било образувано гр.д. № 73253/2018г. на СРС, 64 състав, което е приключило с Решение

влязло в сила на 21.01.2021г. ( л.36-37)4. По иска, предявен от З. С. З. срещу дружеството жалбоподател, с правно основание чл.128 т.2 и чл.224 от КТ и чл.86 от ЗЗД е била образувано гр.д. № 73251/2018г. на СРС, по което е постановено решение, но същото не е влязло в сила.

На 08.02.2019 г. „Сокорт“ ООД е подало първи междинен отчет с искане за плащане №2, по което на 15.02.2019 г. са верифицирани разходи в размер на 205 377,64 лв. и изплатени 184 839,86 лв., от които 105 754,04 лв. на „Сокорт“ ООД и 79 085,82 лв. на Националната агенция за приходите, на основание Решение №592 на Министерския съвет от 21.08.2018 г. за условията и реда за разплащанията на разпоредители с бюджет по договори (Решение №592/2018).

На 22.05.2019 г., жалбоподателят подал втори междинен отчет и направил искане за плащане № 3, вследствие на което на „Сокорт“ ООД са верифицирани разходи в размер на 80 909,77 лв., одобрени за плащане 72 818,79 лв., от които 44 528,48 лв. изплатени авансово и изплатени 28 290,31 лв., от които 10 223,50 лв. на „Сокорт“ ООД и 18 066,81 лв. на Националната агенция за приходите на основание Решение № 592/2018 г.

На 31.07.2019 г. „Сокорт“ ООД е приключило изпълнението на техническите дейности по проекта.

На 30.09.2019 г. дружеството е подало финален отчет за разходи на стойност 82 602,00

лв. с искане за плащане № 5.

На 15.10.2019 г. ръководителят на Управляващи орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 отправил до „Сокорт“ ООД искане за допълнителни доказателства по предявените за възстановяване суми, тъй като по отчетени дейности и представени разходооправдателни документи с изпълнители „Реал Еастра“ ООД, „Синергон Енержи“ ЕООД, Адвокатско дружество „А., Д., М. и съдружници“ и „Криейтит“ ЕООД не са представени доказателства за плащане. Чрез ИСУН, на 29.10.2019 г. „Сокорт“ ООД е представило допълнително доказателства за исканите за верифициране и възстановяване средства и обяснения.

На 05.11.2019 г. ръководителят на Управляващи орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 отправил до „Сокорт“ ООД ново искане за допълнителни доказателства по предявените за възстановяване суми.

Последвало е отново излагане на причините за забавено плащане към контрагенти – наложените запори и договорената възможност за разсрочено плащане и представя документи за частични плащания към „Криейтит“ ЕООД и към Адвокатско дружество „А., Д., М. и съдружници“ – на 26.11.2019г.

На 28.11.2019 г. ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 отново отправил искане за допълнителни доказателства по предявените за възстановяване суми във връзка с доказването на действителното им плащане. Такива са представени на 12.12.2019 г. от „Сокорт“, а именно: доказателства за развитието на обезпечителните мерки, за развитието на съдебните производства, за които са наложени обезпечителните мерки, за извършени плащания към изпълнителите и е отправено искане за удължаване на срока за представяне на финален отчет с два месеца.

Последвало произнасянето на УО с отмененото понастоящем с влязло в сила решение на ВАС по адм.д. 5527/2022г. Решение № РД-16-2016 от 23.12.2019г., с което ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 г. на основание чл. 57, ал. 1, т. 2 и 4 ЗУСЕСИФ:

1.) отказва на „Сокорт“ ООД верификация на 197 387,76 лв., представляващи разходи: по перо 1 „Разходи за възнаграждения на квалифициран персонал, необходим за изпълнение на дейностите по проекта“ – 105 607,76 лв., от които 95 046,98 лв. безвъзмездна помощ; по бюджетен ред 5.1. „Материали и консумативи за създаване и тестване на видео бутон и камера – компоненти, инструменти, електроника, механични части и др.“ 14 250,00 лв., от които 12 825,00 лв. безвъзмездна помощ; бюджетен ред 8.1. „Разходи за защита на придобитата по проекта интелектуална собственост на национално и международно равнище“ 29 000,00 лв., от които 26 100,00 лв. безвъзмездна помощ; бюджетен ред 12.1. „Изработване на пазарен анализ и маркетингов план за пазарна реализация на иновативния продукт Socourt“ 23 700,00 лв., от които 21 330,00 лв. безвъзмездна помощ;

2.) приспада от дължимата за възстановяване сума сумата от 44 528,48 лв., която не покрива направеното авансово плащане;

3.) предявява банковата гаранция за авансовото плащане в пълен размер от 155 003,76 лв.;

4.) определя срок за доброволно възстановяване на 50 518,50 лв.

С писмо № 26.С.49/23.12.2019 (л.19-20 от а.д.675/2020г.), ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 г. във вр. с представения от дружеството финален отчет по ДБФП

уведомил същото, че след извършена проверка на финалния отчет, с който отчетените разходи възлизат на 91 780 лв.:

1.) не се верифицират отчетените разходи в размер на 91 780,00 лв., от които 82 602,00 лв. безвъзмездна помощ, поради неизпълнение на т. 14.1. 5 от Условието за кандидатстване – не са изпълнени условията за допустимост на разходите.

2.) не се верифицират и разходи в размер на 105 607,76 лв., от които 95 046,98 лв. безвъзмездна помощ, неправомерно платени с искане за плащане № 3 и №4; Уведомил жалбоподателя, че причините за определянето на разходите като недопустими са посочени в приложеното към същото писмо Решение № РД-16-2016 за отказ от верификация.

3.) верифицираната на 22.05.2019 г. сума от 44 528,48 лв. не покрива предоставеното авансово плащане, поради което се приспада от дължимата за възстановяване;

4.) определил четиринадесетдневен срок за доброволно възстановяване на 50 518,50 лв.

В съдебното производство при предходните разглеждания на делото са приети като доказателства представените с административната преписка, както и допълнително представени от страните.

По делото не са представени доказателства, установяващи дата на връчване на писмо изх. № 26.С.49/23.12.2019 г. на „СОКОРТ“ ООД, поради което съдът приема, че жалбата на дружеството с вх. № 26.С.49/13.01.2020 г. е подадена в рамките на срока за оспорване по чл. 149, ал.1 от АПК, от лице, с правен интерес за оспорване, адресат на решението и на писмото от 23.12.2019г., поради което, както е приел Върховен административен съд в решенията по адм.д. № 5527/2022г. и по адм.д.№ 13591/2020г., е допустима и по отношение на оспорването на писмо изх. № 26.С.49/23.12.2019 г., издадено от ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 г.

В производството страните не спорят по фактите – дата и съдържание на представения от дружеството финален отчет, отчетените суми в същия, представените доказателства, факта, че по предявени за верификация разходи, няма плащане към доставчиците в допустимия срок до 30.09.2019 г., както и не са спорни причините за забавено плащане към контрагенти от страна на жалбоподателя.

Спорен е въпроса дали при тази фактическа установеност е налице соченото от органа основание за недопустимост на разходите, както и характера на акта, с който същите са приети за недопустими.

В писмо № 26.С.49/23.12.2019г. административния орган е посочил, че разходите не се верифицират, тъй като не са изпълнени условията за допустимост на разходите, съгласно т.14.1, подточка 5 - да са действително платени, по банков път или в брой и не по-късно от датата на подаване на съответния отчет.

На следващо място, в писмото административния орган е посочил, че не верифицира разходи в размер на 105 607,78 лв., от които 95 048,98 лв. БФП по бюджетно перо 1, неправомерно платени с Искане за плащане № 3 и с Искане за плащане №4.

По отношение на причините за недопустимост на тези разходи, органа препраща към приложеното към писмо № 26.С.49/23.12.2019г. Решение за отказ от верификация, което е още един аргумент за характера на акта, по който е настоящето

произнасяне, като придружително писмо към Решението за отказ от верификация, а не като индивидуален административен акт.

В писмо № 26.С.49/23.12.2019г. не е посочено правно основание за издаването му. Посочени конкретно са само две суми на разходи, които не се верифицират като недопустими, както и сума в размер на 50 518,50 лв., за която сума има пояснение, че е неправомерно пхлатена и следва да се възстанови в 14-дневен срок, като за възстановяването ѝ ще бъде предявена банкова гаранция за авансово плащане, издадена от Първа инвестиционна банка.

Съдържанието на писмо № 26.С.49/23.12.2019г. и констатираната липса на фактически основания за произнасянето на административния орган, липса на изложение на приетите за установени факти, непосочване на фактическо основание за издаването на писмото и за неверифициране на разходите, предявени за плащане, обосновава извод за отмяната му, тъй като е издадено при липса на мотиви и в нарушение на административно производствените правила. По отношение на посочените като неправомерно платени разходи в размер на 95 046,98 лв., платени с Искане за плащане № 2 и №3, както е прието и във влязлото в сила решение по адм.д. № 5527/2022г. на ВАС, е налице преразглеждане на влезли в сила благоприятни актове по предходни искания за верификация, при недоказани основания за възобновяване на производството по реда на чл. 99 и сл. АПК.

По тези съображения обжалваното писмо № 26-С-49/23.12.2019г. следва да бъде отменено, а преписката изпратена на административния орган за ново произнасяне, при което ясно и точно да се установят релевантните факти и обстоятелства и съотнесат към приложимия закон. При новото произнасяне следва да се прецени и обстоятелството дали има идентичност между предмета на произнасяне с отмененото Решение № РД-16-2016/23.12.2019г. и писмо № 26.С.49/23.12.2019г. и при констатация за идентичност, административния орган да се произнесе с един административен акт.

При този изход на спора претенцията за разноски на жалбоподателя е основателна и следва да бъде уважена изцяло, като се присъдят разноски в претендирания и доказан размер от 750 лв., от които 600 лв. адвоатско възнаграждение и 150 лв. държавна такса за частна жалба срещу Решение № 724 от 09.02.2022 г. по адм. дело № 5520/2021 г. в частта му, имаща характер на определение, с която е оставена без разглеждане жалбата на „Сокорт“ ООД срещу акт № 26.С.49 от 23.12.2019 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и е прекратено производството по делото.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал.2 и чл.173, ал.1 АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 66 състав

**Р Е Ш И :**

**ОТМЕНЯ** по жалбата на „СОКОРТ“ ООД Писмо изх.№ 26.С.49 от

23.12.2019г. на Главен директор на ГД "Европейско фондове за конкурентоспособност" и Ръководител на УО на ОП "Иновации и конкурентоспособност 2014-2020" .

ИЗПРАЩА преписката на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

ОСЪЖДА Министерство на икономиката - ГД "Европейско фондове за конкурентоспособност", УО на ОП "Иновации и конкурентоспособност 2014-2020" да заплати на „СОКОРТ“ ООД ЕИК[ЕИК], разноски в производството в размер на 750 лв.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен от съобщаването му на страните пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: