

Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5556** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.12 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ Е. К. Б. – редовно призована, не се явява, вместо нея адв. Т. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Началника на Дирекция за Национален Строителен Контрол не се явява.

СЪДЪТ служебно констатира, че с определението за насрочване на делото е конституиран погрешно вместо Главния секретар на ДНСК, Началника на ДНСК Югозападен район, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник по административно дело 5556/12 г. Началника на ДНСК Югозападен район.

КОНСТИТУИРА като ответник Главния секретар на ДНСК.

За ответника се явява юрк. И. с пълномощно по делото.

Юрк. И. - Не правя възражение за това, че е конституиран погрешно друг ответник.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Моля да приеме представените с нея доказателства.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на страните намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Е. К. Б. със съдебен адрес: [населено място], [улица] срещу Заповед № РД-16-103/17.05.2012 г. на Главния секретар на Дирекция за Национален Строителен Контрол, с която на оспорващата е наложено дисциплинарно наказание „Забележка”.

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170 ал. 1 АПК и по реда на чл.154 ГПК.

Адв. Т. – Да се приемат доказателствата, съдържащи се в административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

Юрк. И. – Правя уточнение - на лист 54 от делото има приложена работна процедура, върху която е поставен печат „невалидна”. Това е така, защото тази процедура е била в сила към момента на извършване на дисциплинарното нарушение. Поради факта, че от м. март 2010 г. са утвърдени нови процедури задължително върху старите се слага печат „невалидно”. Аз съм представила старата процедура, която е действала към момента на извършване на нарушението. Представям във връзка с указанията писмото, което е изискано от съда и приложенията към него.

Адв. Т. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с тези доказателства.

СЪДЪТ дава възможност на адв. Т. да се запознае с днес представените от ответника доказателства и в случай, че намери за необходимо в 10 дневен срок от днес да изрази писмено становище по тях. По приемането им СЪДЪТ ще се произнесе в следващото съдебно заседание.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ дава възможност на адв. Т. след запознаване с представените доказателствата да направи доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.11.2012 г. от 10.45 часа, за която дата и час страните уведомени чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: