

Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10578** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Д. Д. И. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от и адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно уведомен, се представлява от юриск. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СЪВЕТЪТ НА НОТАРИУСИТЕ КЪМ НОТАРИАЛНАТА КАМАРА НА РЕПУБЛИКА Б. – редовно призована, не се представлява.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Б.: Няма процесуални пречки. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и с оглед обстоятелството, че и заинтересованата страна е редовно призована на 29.3.2023 г.,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. чл. 34б, ал. 5

ЗННД. Образувано е по жалба на Р. Д. Д. – И. срещу заповед № СД-05-218/03.11.2022 г. на министъра на правосъдието.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. В., постъпила по делото на 10.03.2023 г. с която се правят доказателствени искания и се представят доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по електронна поща на 24.03.2023г., с която се взема становище по направените от жалбоподателя доказателствени искания.

Адв. И.: Запознат съм със становището на ответната страна. Поддържам жалбата и приложените към нея доказателства, както и допълнително представените такива с молба от адв. В. от 10.3.2023 г. и направените доказателствени искания.

Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Моля да приемете доказателствените искания, направени с молбата от 10.3.2023 г., въз основа на която е и становището на ответната страна. Цитираните в молбата заповеди, тъй като същите се цитират в мотивите на оспорваната заповед, като част от мотивите на административния орган за постановяването, същите са относими както от субективна, така и от обективна страна. Що се касае до Заповед № ЛД 04421/10.9.2020 г. на министъра на правосъдието относно сформирание на експертния консултативен съвет, също е част от мотивите и становище на въпросния експертен съвет да се разглежда при постановяване на цитираната заповед, предмет на обжалване в днешното производство, т.е., органът, постановил оспорваната заповед, се е съобразил със становището на консултативния съвет. Що се касае до Заповед № СД 0502/10.1.2023 г. на министъра на правосъдието за насрочване на конкурс за нотариуси, считам, че заповедта и преписката е относима, тъй като същата касае обективната предпоставка, а именно наличие на свободни места за нотариуси в Районен съд - София.

Представям и моля да приемете съобщение от интернет страницата на министерство на правосъдието от 15.11.2022 г. за откриване на производство по издаване на общ административен акт, а именно цитираната заповед, както и проекта за заповедта и заповедта от 10.1.2023 г. за насрочване на конкурс за нотариуси с препис за ответната страна. Цитираните заповеди са разкрити при обявен конкурс за 4 или 5 места с район на действие – С..

Предвид обстоятелството, че с протоколно определение на съда от 1.3.2023 г., постановено в открито съдебно заседание, конституирате Съвета на нотариусите към Нотариалната камара, като заинтересована страна в производството, и с нашата молба от 10.3.2023 г. поискахме да задължите Съвета на нотариусите да предостави информация за броя на вписаните към 7.2.2020 г. и към 3.11.2022 г. и броя на заличените такива за периода 7.2.2020 – 3.11.2022 г. с район на действие – С., или да уважите искането ни за издаване на съдебно удостоверение за исканата информация, към настоящия момент не е представено такова от страна на камарата, поради което поддържаеме това искане, като след получаване на същата информация и с оглед нейното съдържание и становището на Нотариалната камара по молбата, ще изразим становище и запазваме правото си на други доказателствени искания. Поддържаеме искането за назначаване на СМЕ, така както е в молбата. След получаване на

становище ще изразим становище относно СМЕ.

По отношение на заповеди № СД 055170 и № СД 05173 държим да се представят в цялост. В мотивите на оспорваната заповед административният орган се позовава, че не е налице обективната предпоставка. В цитираните заповеди, за да бъде извършено преместване на нотариус по смисъла на чл. 34б, от Закона за нотариусите, би следвало да бъдат изследвани от обективна и субективна страна и оттам ще бъде видно налице ли са както от обективна, така и субективната преценка на административния орган, от гледна точка произнасяне на оспорваната заповед. Държим административната преписка да е в цялост. Що се касае до Заповед № 421/10.9.2020 г. моля да се представи конкретно заповедта, а по отношение на Заповед № СД 05-2/10.1.2020 г. – в цялост административната преписка, тъй като в проекта на заповедта, със съобщението от петнадесети ноември не фигурират свободни места за съдебен район – С., но в окончателната заповед, която е от десети януари, вече са разкрити 5 такива, което означава, че в периода са настъпили обстоятелства, различни от петнадесети ноември, които според нас са относими и са разкрити такива свободни места. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

По отношение на направените доказателствени искания, поддържам изцяло оспорванията и нашите възражения в молбата - становище от 24.3.2023 г., като по отношение на Заповед № СД055170/29.9.2022 г. и Заповед № СД05173/29.9.2022 г. на министъра на правосъдието не възразявам да представим само заповедите. Противопоставям се да представим цялата административна преписка, предвид това, че не става ясно какво ще се доказва, нито каква е връзката с настоящото производство. Това излишно ще забави производството, без да има каквото и да е отношение, както съм изразила в становището.

По отношение на Заповед № ЛС04421, тази заповед, с която е назначен експертният консултативен съвет за подпомагане министъра на правосъдието за упражняване правомощията му по чл. 34б от Закона за нотариусите, категорично не виждам какво установяваме чрез представянето на тази заповед. В тази връзка моля да оставите доказателственото искане без уважение. Същото касае вътрешната заповед, с която са вменени задължения на определени длъжностни лица и не виждам никаква връзка с предмета на настоящото производство.

Поддържам направеното от мен възражение по отношение на представяне на цялата административна преписка по издаване на Заповед № СД05-2/10.1.2023 г., като същата не е влязла в сила, тя е оспорена по съдебен ред.

По отношение на направените искания за допускане на СМЕ, поддържам направените възражения, обективирани в становището, представено по електронен път по делото, като в случай че бъдат допуснати задачи към експерта, моля да бъдат включени и въпросите, посочени в нашето становище. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. И.: Щом цитираните заповеди № СД055170/29.9.2022 г. № СД05173/29.9.2022 г. и № ЛС04421/10.9.2020 г. фигурират в мотивите на оспорваната заповед като основания за постановяване на отказ, считам, че са относими, щом самият административен орган ги е цитирал и въпреки становището на ответника би следвало да се представят и държим на това искане.

По доказателствените искания: СЪДЪТ намира, че представените от страните писмени доказателства, включително административната преписка и представените от жалбоподателя с жалбата и с молбата от 10.3.2023 г., както и в днешното съдебно заседание, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото.

Искането на жалбоподателя за задължаване заинтересованата страна да представи по делото справка за броя на вписаните нотариуси към 7.2.2020 г. и към 3.11.2022 г. и броя на заличените такива за периода 7.2.2020 г. – 3.11.2022 г. с район на действие Районен съд – София е своевременно, допустимо и основателно, поради което и следва да бъде уважено.

Искането на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи по делото в цялост административните преписки по Заповеди № СД055170/29.9.2022 г. и СД055173/29.9.2022 г. е своевременно, допустимо и основателно и следва да бъде уважено, както и следва да бъде уважено искането на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи по делото Заповед № ЛС04421/10.9.2020 г.

Искането на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи административната преписка по издаване на Заповед № СД05-2/10.1.2023 г. следва да бъде оставено без уважение, доколкото същото не е необходимо за изясняване на релевантни за повдигнатия правен спор обстоятелства, а и с оглед представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства.

Искането за допускане изслушване на съдебно-медицинска експертиза по поставените в молбата от 10.3.2023 г. от жалбоподателя и със становището от 24.3.2023 г. от ответника задачи е своевременно, допустимо и основателно, доколкото цели установяване на релевантни за правния спор обстоятелства, поради което и следва да бъде уважено.

Така мотивиран,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис, представените с жалбата, с молбата от 10.3.2023 г. и в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна Съвета на нотариусите към Нотариалната камара на Република Б. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото справка относно броя на вписаните нотариуси към 7.2.2020 г. и към 3.11.2022 г. и броя на заличените такива за периода 7.2.2020 г. – 3.11.2022 г. с район на действие Районен съд – София, с препис за връчване на насрещните страни.

УКАЗВА на ответника в 10-дневен срок от днес да представи по делото административните преписки по Заповеди № СД055170/29.9.2022г.; СД055173/29.9.2022 г. и Заповед № ЛС04421/10.9.2020 г.

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за задължаване на ответника да

представи по делото административната преписка по издаване на Заповед № СД052/10.1.2023 г. на министъра на правосъдието за обявяване конкурс за нотариуси.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-медицинска експертиза по поставените в молбата от 10.3.2023 г. от жалбоподателя задачи и по задачите, поставени от ответника, а именно по т. 4.1. и т. 4.3 от становището от 24.3.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в общ размер на 500 лева, вносим от страните, както следва: 350 лева от жалбоподателя и 150 лева - от ответника, в 14-дневен срок, считано от днес.

Делото да се докладва в закрито заседание за определяне на вещо лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.05.2023 година, от 15.45 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: