

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **3870** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10,19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. К. С.– редовно призован, явява се лично и с адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ– редовно призован, представлява се от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано е по жалба на Ж. К. С., ЕГН [ЕГН], срещу решение № 2153-21-60/08.03.2023 г., издадено от директора на Териториално поделение (ТП) на Националния осигурителен институт (НОИ) С. – град, с което е оставена без уважение жалба вх. № 1012-21-220 от 23.02.2023 г. срещу Разпореждане № 21225607867 от 30.09.2022 г. и Разпореждане № [ЕГН] от 03.02.2022 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване като неоснователна.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.05.2023 г. писмо от ответника, с което в изпълнение на определение на съда от 09.05.2023 г. изпращат заверен препис от заповед № 1712/17.08.2015 г. на управителя на НОИ.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и

обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Ч.- Поддържам жалбата. Моля да се приеме АП, макар да не сме сигурни, че е цялата. Не виждаме начина на изчисление на осигурителния стаж.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Доказателства няма да соча, извън вече представените към АП. Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам други искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника, както и представената от ответника заповед № 1712/17.08.2015 г. на управителя на НОИ.

Адв. Ч.- Приемаме, че това е цялата АП.

Юрк. В.- Преписката е в цялост.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч.- Считаю, че решението е неправилно, незаконосъобразно и необосновано, което се установява от АП, която е представена. Виждаме по представените документи единствено ел.извлечение на база на което се прави заключение за осигурителен стаж, някакви отбелязвания за част от стажа, не става ясно на какво основание не е зачетен. По закон има точно определени ситуации. Виждаме, че няма отбелязване за много солидно количество извънреден труд, който не е отразен и за който са представени съответните удостоверения. Няма промяна, нито отразяване, нито е преценено дали има проблем със справката. Твърдим, че има проблем, повече от 4900 часа извънреден труд не са признати, а това е извънреден труд, върху който са заплащани осигуровки, за да бъде пенсиониран на база този стаж. В жалбата подробно съм описала всичко и я поддържам. Моля да ми се даде 14- дневен срок за писмена защита по същество. Моля да отмените изцяло решението и да уважите жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- Съгласен съм изцяло и поддържам казаното от адвоката ми. Аз съм най-добрия спешен лекар в България. Всички колеги, с които съм работил са получили по-голяма пенсия, като са им зачетели извънредния труд. Това е труд, който аз съм полагал. По въпроса за изплащане на пенсия - правото ми е 2020 г. и около 18 месеца не са ми платени. Три пъти съм искал от директора на НОИ да направи това нещо, до момента няма отговор. Това е забавяне на цялата процедура, смисълът не го намирам в човешкия аспект, този директор чака за узра и тогава всичките ми осигуровки отиват при него, моля да не го позволявате. Аз получих инфаркт на 13.06. миналата година. Начинът по който се работи показва две качества - омраза и жестокост, омразата е страшна, не ми дават възможност да обжалвам. Днес за първи път виждам разпечатка, как е определен трудовия стаж и никъде не е написано, как е

превърнат извънредния ми труд в месеци и години, това е злонамерено. Чакат да се обогатят. Това е усвояване на средства в големи размери, 18 пенсии са 5000 лв, това нещо има отношение към НК. Това е рецидив, три пъти е искано, нито един път няма отговор. Моля да решите този проблем по най-бързия начин.

Юрк. В.- Моля да отхвърлите жалбата като недоказана. Решението е изцяло правилно, законосъобразно, издадено съгласно законовите норми. По представените от жалбоподателя документи е изчислена пенсията. Моля да имате предвид подробно изложените съображения в решението. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава на процесуалния представител на жалбоподателя 14 дневен срок за представяне на писмена защита по същество.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: