

# РЕШЕНИЕ

№ 83

гр. София, 06.01.2014 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 06.12.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Антоанета Аргирова**

**Диляна Николова**

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **10845** по описа за **2013** година докладвано от съдия Диляна Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр.чл.63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на А. С. М. срещу Решение от 12.06.2013г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 103-ти състав по НАХД № 16116 по описа за 2012г., с което е потвърдено Наказателно постановление № 30115/19.06.2012г., издадено от началник АНД, Отдел „Пътна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи. /СДВР/. С последното на касатора е наложено административно наказание глоба в размер на 30 лева на основание чл.183, ал.3, т.5, предл.1 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ за нарушение на чл.6, т.1, предл.3 ЗДвП.

Недоволен от решението касаторът го обжалва като неправилно поради нарушения на материалния закон, съществени процесуални нарушения и необоснованост. Твърди, че не е извършил нарушението, за което е ангажирана административно-наказателната му отговорност. Същественото нарушение на процесуалните правила обосновава с това, че е депозирал молба за отлагане на делото поради внезапно заболяване, с която съдът не се съобразил, както и с това, че съдът е постановил решението си без да положи необходимите усилия за правилното изясняване на фактическата обстановка, ограничавайки правото му на защита. С оглед последното намира решението и за

необосновано. Претендира отмяната на обжалваното решение и потвърденото с него наказателно постановление. В съдебно заседание касационната жалба се поддържа от адв. М..

Ответникът по касационната жалба – Столична дирекция на вътрешните работи, редовно и своевременно призован, не изпраща представител и не ангажира становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на касационната жалба.

Административен съд София-град, IX-ти касационен състав, намира касационната жалба за допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване.

След като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба, основания, така и тези по чл.218, ал.2 АПК, намира касационната жалба за основателна по следните съображения:

Пред касационната инстанция е представена като доказателство молба от А. М. по НАХД № 16116/2012г. по описа на СРС за отлагане на делото, насрочено за 22.01.2013г., с приложен към нея болничен лист. Видно от поставения печат в горния ляв ъгъл на молбата, същата е заведена в СРС на 21.01.2013г. с вх.№ 2779. Молбата не се открива в кориците по делото на въззивната инстанция и е очевидно, че не е докладвана по делото преди проведеното на 22.01.2013г. съдебно заседание. Поради това липсва и произнасяне по направеното в нея искане за отлагане на делото.

Допуснатият пропуск в организационната работа на деловодството на районния съд, обаче не може да влече след себе си за последица накърняване на правата на жалбоподателя. Представеният към молбата болничен лист сочи на уважителни причини за отлагане на съдебното заседание по см. на чл.271 НПК. Като е даден ход на делото е нарушено правото на защита на жалбоподателя, а това всякога съставлява съществено нарушение на процесуалните правила.

Гореизложеното обуславя основателност на касационната жалба и отмяната на обжалваното с нея решение и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

Водим от горното, Административен съд-София-град, IX-ти касационен състав

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 12.06.2013г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 103-ти състав по НАХД № 16116 по описа за 2012г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.