

РЕШЕНИЕ

№ 2352

гр. София, 10.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1654** по описа за **2024** година докладвано от съдия Геновева Йончева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на председателя на Съвета за електронни медии (С.), чрез юрк. В. П., срещу решение № 5082/08.11.2023 г., постановено по НАХД № 10692 по описа на Софийски районен съд (СРС) за 2022 г., Наказателно отделение, 106-ти състав, с което е отменено негово Наказателно постановление /НП/ № РД-10-17/28.07.2022 г. С постановлението на основание чл. 126, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 лв. за неизпълнено правно задължение по чл. 17а, ал. 1 ЗРТ.

В касационната жалба се релевират оплаквания за неправилност на обжалваното съдебно решение, като постановено при нарушение на материалния закон – отменително основание по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс. Според касатора първоинстанционният съд е извел неправилни правни изводи, като се поддържа, че за да е налице нарушение на посочените в постановлението разпоредби е достатъчно дадено деяние да може да въздейства неблагоприятно или да създаде опасност от увреждане, като законодателят не е предвидил настъпването на реален вредоносен резултат. Неправилно според касатора

съдът не е кредитирал заключението на вещото лице, в което подробно било посочено защо епизодът не бил подходящ за деца и би било добре същият да бъде обозначен по начините, ясно дефинирани и приети по стандартите на телевизионните предавания. Касаторът приема, че излъчените кадри с голи хора няма да увредят сериозно децата и тяхното развитие, но безспорно са неблагоприятни за детската аудитория. Сочи се, че предвид установените морални и етични норми в човешката цивилизация, хората не ходят голи и в този смисъл запознаването с разликата между половете и предназначението на половите органи следва да е в подходяща за тях възраст. Споделят се съжденията на вещото лице, че физическото и психическото развитие на децата не би могло да бъде директно увредено от посочения в НП 4 – минутен материал, но не трябвало да се подценява всичко, което може да повлияе върху ценностното, а и върху цялостното изграждане на поколенията „телевизионни деца“. По нататък в жалбата са изложени абстрактни разсъждения относно обичайното разпределение на ролите в семейството, като се твърди, че обикновено в семействата децата от един пол се обслужвали от родителя от същия пол. При това положение било възможно дете от женски пол да не е виждало голо мъжко тяло и това да има „шокиращ ефект“. Изложено е твърдение, че българското общество като цяло е консервативно и приема с възмущение сцени, свързани с разгопени тела, интимни сцени и неудобни теми. По тези, поддържани и в с.з. доводи се иска отмяна на съдебното решение и потвърждаване на оспореното НП.

Ответникът – „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД, не изпраща представител. Постъпили са писмени бележки, в които са развити съображения за неоснователност на касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неправилност на първоинстанционното решение.

Административен съд София – град, IX-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срок, от надлежна страна и срещу акт, подлежащ на инстанционен контрол.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

За да обоснове извод за незаконосъобразност на наказателното постановление, решаващият състав на СРС, въз основа на приобщените с преписката писмени доказателства и събраните в хода на съдебното производство гласни доказателствени средства, е установил от фактическа страна, че в С. е постъпил сигнал от зрител, свързан с излъчен на 26.03.2022 г. епизод от екшън поредицата „Кобра 11: Обади се!“ по програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“. По сигнала е извършена проверка относно изложените в него твърдения за разпространено ауди-визуално съдържание, включващо непристойни картини на голи хора, които могат да се видят от детската аудитория.

Проверяващите длъжностни лица от състава на медийният регулатор са констатирани, че се касае за сериал, популярна немска поредица с каскади и последствия, реализирани в епизодични истории. Отделните епизоди са изградени със замисъл да се представи борбата на магистралните полицаи с престъпността.

На 04.04.2022 г., в административната сграда на С. е направен мониторинг на епизода от сериала „Кобра 11: Обади се!“, излъчен на 26.03.2022 г. (събота) от 06:47:58 ч. до 07:47:13 ч., чрез Системата за мониторинг на С., и е установено, че епизодът на сезон

22 от кинематографичното произведение е озаглавен „С. и нудистите”. Началото и краят на разпространеното съдържание не са обозначени с надпис за препоръчителен родителски контрол. Сюжетът разказва, че полицаите П. и С. Г., който заедно със семейството си (съпругата и трите им дъщери) са в отпуск и заминават на почивка с кемпер. Резервацията им се оказва в близост до нудистки клуб. В хода на епизода са излъчени кадри, показващи открита голота при героите, както на мъже, така и на жени.

Въпреки посоченото в сигнала, в обстоятелствената част на НП, както и в свидетелските показания на разпитания от СРС свидетел, че през цялото времетраене на епизода присъстват кадри, съдържащи открита голота, проверяващият екип, а и съставът на първоинстанционният съд е установил единствено четири сцени, съдържащи подобни кадри, подробно описани в мотивите на съдебния акт. Първата сцена е в 06:59:55 ч.; втора сцена от 07:12:26 ч., трета сцена от 07:17:27 ч., четвърта сцена от 07:29:31 ч. Служителите на С. приели, че кадрите съдържат натрапчиви сцени с разсъблечени тела (на мъже и жени), които са част от сюжетната линия от епизода на телевизионната поредица. Достигнали и до извод, че свободното движение и показване на голи тела многократно, разпространени в този ранен часови пояс и без да бъде ясно обозначено съдържанието чрез предхождащ аудио-и/или аудио-визуален знак за родителски контрол, може да се отразят неблагоприятно на децата. Подчертали, че вероятността от наличие на детска аудитория пред телевизионните екрани се увеличава и от факта, че денят е почивен (събота). Изтъкнали, че доставчикът е следвало да съобрази програмирането на епизода „С. и нудистите” от сериала „Кобра 11: Обади се!”, съобразно сюжета и кадрите, като е следвало да бъде предоставено в по-късните часове на денонощието, доколкото децата са защитени като потребители на медийни услуги и доставчиците на медийни услуги са задължени да не създават и предоставят за разпространение предавания, които могат да увредят физическото, психическото, нравственото и/или социалното им развитие. Било отбелязано от проверяващите, че елементи от програмното съдържание на доставчиците на медийни услуги, които могат да въздействат неблагоприятно или да създадат опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, следва да бъдат разполагани в програмни пояси, които се предполага, че не привличат детска аудитория, съгласно т. 27 от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата (Критериите), приети с Решение № 234/ 25.10.2011 г., изменени с Решение № РД-05-109/ 28.09.2017 г. на Съвета за електронни медии. Констатирано също така, че преди началото и по време на епизода липсва обозначение за препоръчителен родителски контрол, а кадрите са излъчени в часови пояс, презумиращ, че децата, останали без родителски контрол, биха могли да станат потребители на гореописаното медийно съдържание.

На 21.06.2022 г. е съставен Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № НД-01- 13/21.06.2022 г., в който нарушението е квалифицирано като такова по чл. 17а, ал. 1 ЗРТ.

Въз основа на АУАН е издадено процесното НП, с което на „Нова Б. Г.“ на основание чл. 126, ал. 4 ЗРТ, при цялостното възпроизвеждане на фактическите констатации от акта, е наложена „имуществена санкция“ в размер на 15 000,00 лева за неизпълнено правно задължение по чл. 17а, ал. 1 ЗРТ.

Съставът на районния съд е анализирал съдържанието на излъчения епизод, обсъдил е събраните в хода на съдебното следствие доказателства, като подробно е мотивирал въз основа на кои доказателства изгражда правните си изводи, кои от доказателствата кредитира, и кои – не. Обсъдена е и приетата съдебно-психологична експертиза, която дава заключение, че четирите минути показване на нудистки сцени не е от естество да повлияе решаващо върху нравственото развитие на децата, тъй като процесът на изграждане на нравствените ценности е сложен и продължителен. При формиране на правните си изводи съдът не е кредитирал експертната в частите, в които вещото лице е изложило лично мнение досежно толерантността към подобно аудио-визуално съдържание. Съдът е приел, че административнонаказващият орган е достигнал до погрешно формирани правни изводи касателно наличието на осъществен състав на нарушение по чл. 17а, ал. 1 ЗРТ. За приложима е възприета т. 33 от Критериите, която предвижда, че създаващи опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата са предавания или други елементи от програмата, които съдържат порнография или сцени с открито сексуален характер, които съдържат актове на необосновано насилие срещу хора и/или животни. Направен е анализ на относимата правна уредба и е формиран краен извод за незаконосъобразност на наказателното постановление.

Решението е валидно, допустимо и правилно.

Настоящият касационен състав напълно споделя решаващите мотиви на СРС за отмяна на НП. Първоинстанционният съд е проявил процесуална активност и след като е събрал необходимите за правилното изясняване на делото доказателства, анализирайки същите, правилно е приел, че при установената фактическа обстановка не е налице визираното административно нарушение, за което е санкциониран настоящият ответник по касация. Решението на съда е изключително подробно мотивирано, като е извършен безупречен анализ на относимите по делото факти и обстоятелства. Напълно се споделят доводите на съда, че в случая не са налице порнографски материали, като по същество страните не спорят, че в излъчения епизод липсват еротични сцени, сексуални сцени, а голотата на част от героите е представена през призмата на нудизма. Правилно съдът е отбелязал, че само по себе си голото човешко тяло не може да се приеме за неморално или да е в състояние да доведе до увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Мотивите на съда са в унисон и със заключението на съдебно-психологичната експертиза. Според вещото лице не може да се твърди, че четирите минути нудистки сцени би повлиявало решаващо върху нравственото развитие на децата.

В съответствие с процесуалните правила законосъобразно не са кредитирани частите от експертната, които излагат не експертно, а лично мнение на вещото лице.

Съставът на районният съд изключително подробно е анализирал показаните кадри от гледна точка на укоримите критерии за съдържание, още повече, че в случая липсва целенасочено фокусиране върху въпросните нудистки сцени.

В обобщение настоящият съдебен състав намира, че решението, предмет на касационна проверка, е постановено при правилно приложение на материалния закон и при липса на съществени нарушения на процесуалните правила. Не са налице твърдените в жалбата пороци, поради което съдебният акт следва да бъде оставен в сила, а касационната жалба да се остави без уважение.

Разноски не са претендирани от страните, поради което и съдът не присъжда такива.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, вр. чл. 63в ЗАНН,
Административен съд София – град, IX-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение №5082 от 08.11.2023 г., постановено по НАХД № 10692
по описа на Софийски районен съд за 2022 г., Наказателно отделение, 106-ти състав.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.