

Протокол

№

гр. София, 10.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 10.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11622** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна В. К. Б. – редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от заинтересованата страна от 12.12.2019 г. с приложено писмено доказателство.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Не оспорваме факта, че сме използвали телефона на заинтересованата страна, тъй като той ни е предоставен от кредитополучателя. Да се приеме представения от заинтересованата страна документ.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Предоставям на съда по

представения с отговора на заинтересованата страна документ.

Заинтересованата страна - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Поддържам представения писмен отговор.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното писмено доказателство от заинтересованата страна с отговора му от 12.12.2019 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на заинтересованата страна, направени в писмения отговор от 12.12.2019 г., тъй като счита, че фактите, които следва да бъдат установени с тях, не са спорни по делото, доколкото и процесуалния представител на ответника заявява в днешното съдебно заседание, че действително на телефона на заинтересованата страна е било извършено обаждане във връзка с кредит на нейния съпруг.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата. Считаю оспореното решение за незаконосъобразно. Същото е издадено при неспазване на установената форма и в противоречие с материално-правните разпоредби. В решението Комисията е направила предположение, че може да се направи заключение, че данните на заинтересованото лице са използвани неправомерно. Тоест те са постановили решението си на база предположение, а не на категорично установени факти. Както една присъда в наказателния процес, така и едно решение в административния, не може да почива на предположения. Неправилно са приели, че личните данни в частност телефонният номер е събран неправомерно, тъй като той е предоставен от нейния съпруг и довереното ми дружество до последния момент, докато не вдигнала заинтересованата страна телефона, не е знаело че това не е телефона на кредитоискателя. В диспозитива на решението е посочено, че санкцията е наложена на основание чл. 83, § 5, буква а от Регламента. Същият обаче препраща към § 2 от същия член, който гласи, че при определяне на размера се разглеждат за всеки конкретен случай различни елементи и считам, че тези елементи въобще не са взети предвид. В решението тези елементи въобще не са разглеждани и просто отнякъде изведнъж казват, че налагат 1500 лв. глоба. Считаю също така, че размерът не отговаря на тежестта на нарушението, ако приемете че е извършено такова и считам, че този размер следва да бъде намален. Предвид това моля да постановите решение, с което изцяло да отмените процесното решение, алтернативно да постановите решение, с което да измените размера на санкцията.

Юрк. Г. - Моля да оставите без уважение като неоснователна жалбата. Моля по съображения, които считам, че са подробно изложени в процесното решение да го потвърдите и оставите в сила като правилно и законосъобразно. С оглед изхода на

спора моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – Моля жалбата да остане без уважение. Никъде в предоставената от тях документация не е вписан мой телефон. Поддържам изразеното от мен становище. Освен телефона на съпруга ми, има и още два телефона, които сигурно се изискват по договор, но не и моят телефон.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: