

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова  
Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на  
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10437** по описа за  
**2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. Т. К. и С. Т. К., представлявани от законния им  
представител А. В. К. – редовно призовани, представляват се от законния им  
представител адв. К., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Б. Б. Ц. и Л. Б. Ц., представлявани от законния си  
представител Н. Г. Ц. – редовно призовани, представляват се от адв. К., с представено  
по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. С. Ш. – редовно призована, не се явява, и не се  
представява.

ОТВЕТНИКЪТ министър на здравеопазването – редовно призован, се представлява от  
юрк. Т., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. П. С. – не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

**ДОКЛАДВА** писмо изх. № 07-07-102 от 09.10.2023 г. от председателя на  
Националният статистически институт /НСИ/, с което уведомява съда, че НСИ не

разполага с експерт, който да е компетентен да отговори по поставените въпроси за съдебно-статистическата експертиза.

АДВ. К.: Отговорът на председателя на НСИ, постъпил по делото, буди учудване в мен, че институцията не разполагат със специалист, който да отговори на отправените въпроси, тъй като същите не касаят заболяемостта на лицата, а единствено интерпретация на статистическите данни по темата. При това положение аз други доказателства няма да представям и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Поддържам становището, което е изразено до този момент от наша страна, че назначаването на такава експертиза не е необходимо предвид представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допусната с определение на съда от 07.07.2023 г. съдебно-статистическа експертиза, поради липса на специалист, който да може да отговори на поставените от жалбоподателите въпроси.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата на посочените в нея основания и аргументи. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам съдебни разноски, за които представям списък.

ЮРК. Т.: Считам жалбите за неоснователни. Изложила съм подробни аргументи в писмена защита, която представям на Вашето внимание. С оглед изложените аргументи, моля да отхвърлите жалбите като неоснователни и да оставите в сила заповедта на министъра на здравеопазването. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбите са неоснователни. Моля да постановите решение, с което да ги отхвърлите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

#### ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: