

Протокол

№

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в
публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **3316**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТАДА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от
адв. Ц., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Д. В. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Ц., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНСПЕКТОРИ ПРИ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ
С. ГРАД ИНЖ. М. С., Д-Р М. А. И Д-Р Г. И. – редовно уведомени, не се явяват, за инспектор М.
А. се явява адв. Б., надлежно упълномощена и приета от съда в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 09.04.2026 г. от ответника с представена на флаш памет запис
на телевизионна реклама.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис с превод от английски език на научни статии в подкрепа на твърденията ни, че рекламата не е заблуждаваща. Представям и моля да приемете извлечение от регистъра на БАБХ с допълнителни продукти, които не сме описали при подаването на първоначалната жалба. Представям и моля да приемете на електронен носител рекламите на други продукти на други производители със сходни съставки, които сме описали като линк в самата жалба, а сега ги представяме за улеснение на съда. Искам да докажа, че подобни реклами се разпространяват и за други продукти, по отношение на които ответникът не е проявил абсолютно никаква реакция. Те са в публичното пространство и в Интернет. В самия сигнал, който ответникът е представил, е със заличени лични данни за подателя на сигнала. Не знам каква е причината за това, но това беше въпрос, който смятах да задам към ответника. Мерките са взети към довереното ми дружество по сигнал, но не знаем от кое лице е, тъй като са заличени данните на подателя на жалбата.

АДВ. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка в нейната съвкупност. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Поради големия обем доказателства представени в днешното съдебно заседание, моля за възможност да се запозная с всички тях. Към момента изразявам доводи за неотнositимост на представените писмени документи, тъй като те касаят други реклами, други продукти и не са предмет на настоящото производство. За да не е бланкетно това възражение, моля за възможност да изразя становище във връзка с представените писмени документи и такива на електронен носител. Относно заличените данни за подателя на сигнала, това е направено с оглед защита на личните данни съгласно изискванията на общия регламент за личните данни.

АДВ. Ц.: Уважаема госпожо съдия, правя искане да бъде представен в пълнота подадения срещу довереното ми дружество сигнал. Оставям на преценката на съда.

АДВ. Б.: Зачинени са само три имена, адрес и индивидуализиращи лицето данни. В случая относно предмета на делото е важно съдържанието и основанието на сигнала.

АДВ. Ц.: Уважаема госпожо съдия, считам, че довереното ми дружество е нужно да знае кой е подателя на сигнала, тъй като не се знае дали е юридическо лице или физическо лице. Възможно е въобще да не се съдържат лични данни в заличената информация. Също така е относимо, ако е друго юридическо лице, да имаме право да знаем кое е то. Оставям по преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, представените с жалбата писмени доказателства и електронния носител, постъпил с писмото от 09.04.2026 г. от ответника, съдържащ излъчената реклама.

СЪДЪТ счита, че не са налице основания в рамките на настоящото производство да задължава ответника да представи сигнала с незаличените лични данни на подателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на единия от ответниците да се запознае с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, както и представените на електронен носител.

СЪДЪТ, като счете делото за неизяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА производството по делото за 16.06.2026 г. от 15:00 часа, за които дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: