

Протокол

№

гр. София, 31.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 31.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9435** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Е. Р. – редовно уведомена, се явява лично и с адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, както и искане, направено в молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Ц. от 09.10.2012 г.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. По реда на чл. 163, ал. 3 АПК настоявам за изискване на документите по т. 2 от молбата ми, тъй като моята доверителка има 13-годишна безупречна служба, множество награди. Направили сме искане за допускане на гласни доказателствени средства чрез изслушване на двама свидетели, което вие сте уважили, водим единия свидетел, но поради здравословни причини вторият ни свидетел няма да се яви, но държим на него.

Това е Д. Ч., участвала в екипа по задържането на лицето.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям удостоверение за компетентност на административно наказващия орган. Правя искане за разпит на двама свидетели, които вода, за следните обстоятелства -установяване реда за утвърждаване на специализирана полицейска акция, а вторият свидетел, като пряк ръководител на жалбоподателката, дали е бил уведомен за извършването на специализирана полицейска операция.

АДВ. Ц.: Как се провеждат полицейските операции, е тема широко разпространена и уредена законово. Моля да не я допускате.

ЮРК. Б.: Относно наградите – не възразявам да бъдат изискани и представени от нас.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, с изключение на писмените доказателства, приложени на стр. 53 от административната преписка на лист 55 от делото, който е представен, без на бланката ”Заповед за задържане” да има ясно отразен текст, номер, за кого се касае. В този смисъл

СЪДЪТ

УКАЗВА на страната да представи четливо копие от документа по делото в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА на ответника двама свидетели при режим на довеждане, които се водят днес от него, за обстоятелствата, посочени изрично от юрк. Б..

УВАЖАВА искането да бъдат събрани доказателства по делото – документи, в които са обективирани награди и поощрения на жалбоподателката по време на службата ѝ в органа на МВР.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПВА към изслушване на допуснатите свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите, както следва:

Ц. М. С. – 33 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Е. И. А. – 47 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Г. К. К. – 50 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, която носят пред закона, за затаяване на истина или потвърждаване на неистина пред съда.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

СЪДЪТ изведе от залата свидетелите А. и К..

Разпит на свидетеля С..

На въпроси на адв. Ц.: Работех като разузнавач в Първа криминална група на VIII РУП „Престъпления против личността”. Работя в една стая с жалбоподателката. Спомням си, че с колежката Ч. беше изготвен план за операция. Началникът на сектор

ПКП К. слезе в стаята, запознахме го с плана за операция, при което той занесе плана на заместник-началника на управлението комисар А.. Планът беше утвърден от комисаря. Х. задържахме, доведохме я в районното. Нямаше проблеми по време на осъществяване на операцията. Не сме използвали оръжия, единствено белезници. Операцията продължи 10–15 минути, на самия адрес. Не мога да посоча точно колко.

АДВ. Ц.: Моля да предявите на свидетеля лист 96 от делото – плана за провеждане на операцията. Чий е подписът, кой го е изготвил?

СЪДЪТ предяви на свидетеля плана на лист 96–97 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Планът изготви инспектор Р.. Не помня кога беше изготвен този план, мога да кажа, че беше преди операцията, но не мога да кажа часа.

На въпроси на ЮРК. Б.: Трябваше да се задържи лице, обявено за издирване. Фактическото задържане на Н. Х. го извърши Р.. Аз ги подсигурирах. Заповедта за задържане не съм изготвил аз. Аз знаех, че планът за операцията е утвърден преди извършването, преди да тръгнем от районното. Г-н К. каза, че е утвърден, и да тръгваме. Не съм имал задължение да докладвам на никого как е протекла операцията, ръководител беше г-жа Р..

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Разпит на свидетеля К..

На въпроси на ЮРК. Б.: Работя в 08 РУП, началник-сектор „Противодействие на криминалната престъпност”. Спомням си за специализираната полицейска операция, водена от г-жа Р.. Не съм бил уведомяван за нея, научих, след като беше проведена, от главния дознател. Трябваше да бъда уведомен. Когато се провеждат такива операции, трябва да бъда уведомен, защото отговарям. В конкретния случай ме наказаха за непроведен контрол. Впоследствие научих по линия на „Икономическа полиция”, че е задържано лице. Р. работи в звено „Наркотици”. Не знам дали е било необходимо да отиде на задържане с друго звено. Денят, когато е извършена полицейската операция, не съм докладвал аз, не знам как, къде и кога е утвърден планът. Не е практика да не бъда уведомяван.

АДВ. Ц.: Моля да предявите на свидетеля плана на стр. 96–97 от делото.

СЪДЪТ предяви на свидетеля плана на лист 96–97 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Не съм виждал този план. За първи път го виждам днес. Не съм запознат с него. Познавам подписа. Това е подписът на комисар А.. Трябваше да бъда уведомен, но не бях, защото нося отговорност. Щемпелът означава заведен номер в деловодството.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Разпит на свидетеля А..

На въпроси на ЮРК. Б.: Работя в 08 РУП на длъжност заместник-началник на районното управление от три години и половина. За въпросния случай съм утвърдил план за изготвяне на операция. Не помня кой и как ми го е поднесъл, но аз съм го подписал. Това означава, че трябва да се изпълни. Редът е, когато се подготвя такава операция, се изготвя план. В случая е утвърден от мен, защото началникът на управлението е бил в отпуск. Подписът ми означава, че тази операция трябва да се осъществи, при условие че началник-секторът трябва да знае. Ако този ред не бъде

спазен, операцията се изпълнява, а после съгласно нашите нормативни документи се търси отговорност, ако се получи грешка. Това става с вътрешни проверки и се търси отговорност от лицата. Не е практика „Икономическа полиция” да работи по криминални операции.

СЪДЪТ предяви по искане на адв. Ц. плана на стр. 96–97 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Това е моят подпис. За да е достоверен този документ, има квадратен печат, който сочи номера в деловодството и на коя дата е поставен, и кръгъл печат върху подписа на началника или зам.-началника. Не мога да си спомня кой ми е поднесъл плана за утвърждаване, защото подписвам много такива, но от подписа виждам, че това е моят подпис. Същината на операцията, доколкото си спомням, е постановление за принудително довеждане. Въпросното лице беше обвиняем. Не си спомням името, не го познавам. Никой не ми докладва, че е доведено лицето. Докладна записка не е минавала през мен. С жалбоподателката служа в едно поделение пет години минимум. Впечатленията ми от Р. са много добри. Работи професионално, с опит, с вещина, авторитетна. Не си спомням да е наказвана, със сигурност е награждавана. Не знам колко пъти. Ако имаше нещо нередно в този план, нямаше да го утвърдя. Не съм длъжен да уведомя г-н К. за конкретното мероприятие.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

АДВ. Ц.: Моля за препис от протокола от днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства и изслушване на свидетел,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.11.2012 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. Ц. препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Съдебното заседание приключи в 15,42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: