

Протокол

№

гр. София, 08.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7616** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. Я. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Я. – редовно уведомен, явява се лично, не се представлява

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЛУЖБА ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С. - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. П. И. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени бележки от жалбоподателя Я., постъпили в съда на 21.11.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна С. И., постъпила в съда на 16.11.2022 г. с представено платежно нареждане за внесен депозит за вещото лице.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г.: Поддържаме искането за СТЕ. Моля да бъде назначено вещо лице.

Моля съдът да допусне следния въпрос към жалбоподателя: Съгласен ли е, че границата между двата имота и материализираната на място ограда изградена от двете страни, която е местоположение определено със съдебното решение и това е уточнено и saniрано в протокола, с участието на общината.

Въпросът е зададен за да се изясни спорният въпрос, който е в момента по делото, дали според нанасянето на оградата има вещно-правни претенции.

СЪДЪТ намира, че следва да назначи вещо лице, което да изготви допуснатата СТЕ и
ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. И. Т., който да бъде уведомен за поставените задачи и да бъде призован за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ намира искането на заинтересованата страна за задаване на въпрос за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА въпрос към жалбоподателя, а именно съгласен ли е, същият, че границата между двата имота е материализираната на място ограда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я.: Отговорът на поставения въпрос е – да.

Съдът предвид допуснатата СТЕ намира, че делото следва да се отложи за друга дата и час и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.02.2023 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени са уведомени.

Да се призове вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

