

РЕШЕНИЕ

№ 6336

гр. София, 26.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 26.10.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **6543** по описа за **2012**
година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административнопроцесуалния
кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните
нарушение и наказания (ЗАНН).

С решение от 27.04.2012 г. по НАХД № 25028/2011 г. на Софийски районен съд
(СРС), НО, 7 състав е отменено наказателно постановление (НП) №
К-022643/23.11.2010г., издадено от директора на Регионална дирекция за областите
С., Софийска, К., П. и Б. със седалище С. към Главна дирекция „Контрол на пазара”
при Комисията за защита на потребителите (КЗП). С НП на [фирма], с ЕИК[ЕИК], е
наложена имуществена санкция в размер на 1000 лева на основание чл. 72 във връзка
с чл.46, т.2 от Закона за туризма (ЗТ).

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от
административнонаказващия орган, с която се иска неговата отмяна като
незаконосъобразно и необосновано. Ответникът по касационната жалба чрез
процесуалния си представител изразява становище за неоснователността ѝ.
Прокурорът намира, че обжалваното решение следва да бъде оставено в сила.

Административен съд София град, XI касационен състав, след като се запозна с
обжалваното решение и събраните по делото доказателства, съобрази доводите на
страните, и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал.
2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването на обжалваното съдебно решение. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, XI касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му. Последният е постановил обжалваното решение след обективен анализ на събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства дали е извършено нарушение и обстоятелствата, при което е извършено. Мотивиран така, настоящият състав намира атакуваното в настоящото производство решение на СРС за законосъобразно, в това число правилно и обосновано. При напълно изяснена фактическа обстановка районният съд от правна страна е изложил подробни мотиви, включително по заявените от жалбоподателя доводи за незаконосъобразност на НП, които мотиви настоящият състав споделя изцяло и поради това не преповтаря. Предвид изложеното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 27.04.2012 г. по НАХД № 25028/2011 г. на Софийски районен съд, НО, 9 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.