

# Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4006** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:12 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Амод“ ЕООД е редовно уведомен, чрез адвокат К., не се явява едноличният собственик, не е представляван от адвоката.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София – редовно уведомен, представлява го юриконсулт А., с представено по делото пълномощно.

СГП - уведомена, не участва в съдебното производство.

Юриконсулт А.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА обстоятелството, че с протоколно определение от предходното съдебно заседание е дал последна възможност на жалбоподателя за заявяване на становища и за получаване на издадените преди повече от четири месеца съдебни удостоверения, но и до настоящия момент от страна на адвокат К. не е проявена процесуална активност.

Юриконсулт А.: Нямам доказателствени искания. Считаю, че делото е изяснено от фактическа страна. Обстоятелствата, за които адвокат К. е поискала издаване на съдебни удостоверения са установени с отговорите на изслушаната и приета по делото съдебно-счетоводна експертиза. За голяма част от тях има констатации в ревизионния доклад, на база на проведените насрещни проверки по време на извършената ревизия. Уточнявам, че за „ЕМ ДИ ПАРТНЪРС“ ООД е безсмислено да се търсят дневници за продажби, тъй като съгласно протокола за извършената насрещна проверка представител на дружеството е заявил, че няма издавани фактури към ревизираното лице. Считаю, че делото е изяснено и не следва да се дава

допълнителна възможност.

СЪДЪТ, като констатира, че не са приети по делото представените от адвокат К. с молбата на л.130 от делото заверени преписи на писмени доказателства, за приемането на които юрисконсулт А. не се е противопоставила (протокол на л.152 от делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молбата на л. 130 от делото заверени преписи на писмени доказателства.

Като съобрази наличните по делото доказателства, както и липсата на процесуална активност от страна на жалбоподателя приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрисконсулт А.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Подробни мотиви са изложени в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Моля да съобразите изслушаната съдебно-счетоводна експертиза в настоящия процес. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение, в размер на 3 509 /три хиляди петстотин и девет/ лева, изчислено върху материален интерес 35 737, 38 /тридесет и пет хиляди седемстотин тридесет и седем лева и тридесет и осем стотинки/.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**