

Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7755** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:55 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А. Н. - редовно призован, не се явява, явява се служебно назначения му защитник адв. Ф. /л.109/.

ОТВЕТНИКЪТ - ИНСПЕКТОР ПРИ ИВСС, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. Ф. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.12/.

АДВ. Ф. – Поддържам жалбата като основателна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молби на жалбоподателя на л.62 и л.80.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със Съдебен акт на л.70.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, следва да докаже наличието на фактическите основания изложени в обжалвания Акт, както и че Актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

АДВ. Ф. - Моля да се изискат самите направени справки по ЕГН [ЕГН]/Н. А. Н./, приложени по НОХД № 1995/2023г. на РС – Шумен/справка от 18.09.23г/, ВНЧД № 1581/2023г. на Окръжен съд – Бургас/справка от 30.11.23г/ и ВНЧД № 7/2024г. на Окръжен съд – Шумен/справка от 09.01.24г/. Същите са необходими с оглед на това, че като официални документи съдържат информация от регистрите на наказателното правосъдие. Тази информация може да бъде проверявана и оспорвана от страните. На л.30 от делото са посочени в самия обжалван административен акт.

СЪДЪТ ЗАЧИТА л.30 от делото.

АДВ. Ф. - Има приложени по делото справки от 18.09. и 30.11.2023г, но не и от 09.01.2024г. Но, независимо от приложените 2 справки от системата, следва да се изискат същите от самите наказателни дела- дали са били направени по повод образуването на наказателното дело или във връзка с някакви други действия, например при проверка на висящи дела, за вземане на мярка за неотклонение и др.

СЪДЪТ по доказателственото искане на жалбоподателя,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА от РС-Шумен да представи в 14-дневен срок от съобщението копие от справката, извършена и приложена по НОХД № 1995/2023г. на РС – Шумен на 18.09.23г по ЕГН [ЕГН]/Н. А. Н./.

ИЗИСКВА от ОС-Шумен да представи в 14-дневен срок от съобщението копие от справката, извършена и приложена по ВНЧД № 7/2024г. на Окръжен съд – Шумен на 09.01.24г по ЕГН [ЕГН]/Н. А. Н./.

ИЗИСКВА от ОС-Бургас да представи в 14-дневен срок от съобщението копие от справката, извършена и приложена по ВНЧД № 1581/2-23г. на Окръжен съд – Бургас на 30.11.23г по ЕГН [ЕГН]/Н. А. Н./.

АДВ. Ф. - Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.06.2025г. от 15:20 часа, за когато страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: