

Протокол

№

гр. София, 14.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **3088** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:18 часа се явиха:

КАСАЦИОНЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ПО КАСАЦИОННАТА ЖАЛБА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото, от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Кирил Димитров.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Л.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената касационна жалба. Считаю, че решението на Софийски районен съд е необосновано, липсват каквито и да е мотиви. Съдът не споделя на какви обстоятелства черпи своите изводи. Единствено се споменава, че от събраните доказателства, наказателното постановление било правилно, което говори за необоснованост. Доколкото, съдът следи, служебно, за допустимост на съдебното решение, налице е приключило производство, като делото в Административен съд София-град е под № 12539/2019 г., на XIX к.с., като считаю, че по същество, нарушението, което е визирано в онова наказателно постановление и отсрещното, на практика, съвпадат. Ето защо, считаю, че решението е недопустимо.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената касационна жалба. Решението на Софийски районен съд е правилно и законосъобразно. От събраните по делото, доказателства, а именно, че едрогабаритен, неукрепен, кофражен елемент се е преобърнал и е причинил смъртта на работник в дружеството, което обосновава и потвърждава размера на имуществената санкция, който е над минималния. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за основателна, поради което следва да отхвърлите същата и да потвърдите решението на Софийски районен съд, както и наказателното постановление.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: