

Протокол

№

гр. София, 17.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 17.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7331** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.26 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Е. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – А. М. В. - МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 01 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на А. Е. А. срещу заповед № 2117 (неправилно посочена в жалбата с № 2177)/22-4332-003840 от 17.07.2022 г., издадена от А. М. В. - младши автоконтролър в 01 група, 02 сектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична

дирекция на вътрешните работи, за налагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, буква „б“ ЗДвП - „прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 29.08.2022 г. писмо от ответника, с приложени писмени доказателства – заповед № 513з-175/10.01.2018 г. и копие от съпроводително писмо.

Адв. А.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка, включително и допълнително представената заповед във връзка с компетентността на административния орган.

Адв. А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Подробни съображения съм изложила в жалбата, които изцяло поддържам. При издаването на административния акт са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, касаещи изложената фактология и изложените правни норми. Недопустимо е с изричното посочване на съответната правна норма административният орган да счита, че е мотивирал издадения акт, тъй като процесната норма съдържа няколко хипотези и непосочване на конкретна нарушава правото на защита на санкционираното лице. Моля за Вашето решение в този смисъл. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: