

# Протокол

№

гр. София, 03.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6656** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,27 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Г. К. – редовно уведомен, явява се АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерски съвет на Република България – редовно уведомен, явява се ЮРК. Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА допусната и неизготвена към настоящия момент експертиза.

АДВ. А.: Моля да ни бъде дадена възможност да представим доказателства по СУ. А това СУ мисля, че е по искане на вещото лице, ако не се лъжа. Виждам една молба има от П. К. и тя пише „Моля да ми бъде дадена възможност да се снабдя с необходимата информация и да имам наличните базови данни.“ в нейната молба. Поради това казва, че „Надявам се, че молбата ми ще бъде удовлетворена“. Аз ще ви моля СУ да бъде издадено на вещото лице.

СЪДЪТ разясни на адв. А. какви точно действия са извършени в предходното съдебно заседание.

АДВ. А.: Моля в такъв случай на вещото лице да бъде издадено СУ по молба, депозирана по делото във връзка със снабдяването му с данни за размера на основната заплата, получавана от лицето, назначено на същата длъжност, след периода за който е заемал жалбоподателя. В тази връзка ще се ползвам и от дадената ни възможност за представяне на доказателства, въз основа на издаденото ни на нас СУ. Моля да бъде дадена възможност на вещото лице, след като бъде издадено СУ и на него да изготви заключението.

ЮРК. Д.: Аз по принцип възразявам изначално срещу експертизата и считам, че същата не е относима – така или иначе е допусната в съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Принципно не възразявам, но нека да се уточни това да бъде последна възможност на ищеца, тъй като е очевидно налице някакво процесуално бездействие от ноември месец до сега не се предприема нищо.

Предвид издаденото вече СУ на ищеца на 09.11.2020 г. и получено лично от същия на 26.11.2020 г., който и следва да е активната страна във връзка със събиране на доказателства за твърдени от него обстоятелства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за издаване на СУ в същия смисъл и на вещото лице.

Съгласно постановеното в предходно съдебно заседание от 04.11.2020 г.

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца до края на месец февруари да представи сочените от него доказателства, за което му е издадено и СУ, като

ОТНОВО УКАЗВА на вещото лице, че следва да работи по задачата и при непредставяне на тези доказателства по начина, указан в протоколно определение от 04.11.2020 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.04.2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заключение в срока по ГПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, с горните указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: