

Протокол

№

гр. София, 10.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 10.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10385** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА МИТНИЦА СТОЛИЧНА – редовно призован, представлява се от юрк. П. с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

адв. А. – В жалбата в т. 2 сме посочили, че не е определен размера на депозита, както и в т. 3 – незаконосъобразно определен. В о.с.з. на 21,02,12г. сме поискали ответника да представи доказателства за начина на определяне на митото. Съдът е задължил ответника и считам, че и връзка с указанията, дадени с определение от 28,05,2012г. и разпределение на доказателствената тежест – в тежест на ответника е да установи начина, по който е определил размера на митото. Нямам въпроси към вещото лице. Поддържам формулирания въпрос – как е изчислено платеното от нас мито.

юрк. П. – По отношение на ССЧЕ – заявявам, че същата не е необходима. Митото е определено съобразно правната разпоредба. Няма методи, които да го определят, дължи се или не се дължи на законно основание. Фактическата страна на спора е чисто правен. Не виждам какво може да се докаже с експертиза, нито, че ние трябва да доказваме някакви методи как са формирани и изчислени, а е съобразно

изискванията на нормативните разпоредби. По делото са депозирани извадки към момента на вноса, какви данни се вписват в информационната система и как автоматично се изчислява депозита.

адв. А. – Административният орган следва ясно да посочи начина на определяне на задължението, методите, които е използвал с оглед правото на задълженото лице да разбере как е изчислен този размер и упражни правата си по обжалване. Това, че същият се определя по системата „БИМИС” следва да е по преписката. Всичко останало е загадка за нас. Считаю, че доказателствената тежест е на органа, издал акта.

юрк. П. – Към момента на вноса вносителят е уведомен, тъй като той е внесъл депозит с бележка, приложена към делото, че следва да внесе депозит във връзка с регламент 1580/07г. Считаю за неоснователно твърдението на жалбоподателя, че вносителят не е уведомен за депозита и как е определен – съгласно разпоредбата на чл. 139, ал. 1 от регламент 1580/07г. По отношение на ССЧЕ – депозитът е определен съобразно правната норма.

СЪДЪТ намира, че следва служебно да назначи ССЧЕ, с оглед фактите, установени по спора и с оглед определение на съда от 28,05,2012г., като депозита за ССЧЕ следва да бъде разделен по равно между страните, независимо от доказателствената тежест за установяване законосъобразност на административния акт, принадлежащ на ответната страна. Жалбоподателят извлича благоприятни за себе си последици, поради което ще следва да понесе половината такса за ССЧЕ.

Вещото лице след като извърши проверка на административната преписка и доказателствата към нея да проследи методиката, по която е определил размера на депозита; да провери размера на изчисленото и платено мито от жалбоподателя и какъв би бил размерът на същото изчислено съгласно чл. 139, ал. 1 от регламент 1580/07г. във всяка от посочените хипотези при наличните доказателства. Депозита следва да бъде в размер от 150 лв, вносим от двете страни по равно, или по 75 лв. След внасяне на депозита ще се определи вещото лице, ето защо СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ с въпроси посочени по-горе.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер от 150 лв., вносим от двете страни по равно, по 75 лв., вносими в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

След представяне на документ за внесен депозит делото да се докладва в 33 за определяне на вещото лице.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13,11,2012г. от 10,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,52 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

