

Протокол

№

гр. София, 14.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Христо Минев

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **9619** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:20 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно призван, явява се адв. Н., редовно упълномощена да депозира кас.жалба, с пълномощно за това по делото, приета от съда от днес.

адв. Н.- Представих при секретарите на втория етаж на АССГ впоследствие и второ пълномощно в оригинал- за представителство по делото.Моля за възможност да депозирам пак такова пълномощно, в указан ми срок, като се има предвид, че клиентът ми се връща в РБ на 25.01.22г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото е приложено само пълномощно на л.12/ представено в изпълнение Разпореждането на Съда от 11.10.2021г/. Пълномощното е за подписване на касационната жалба и се потвърждават извършените действия към момента на депозирането му - 15.11.21г.

По така направеното изявление на адв. Н., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. Н., в 14 -дневен срок от днес, по делото да бъде депозирано пълномощно от касатора – за представителство по касационното производство.

УКАЗВА на адв. Н., че ако в указания от Съда срок не депозира такова пълномощно, действията извършени от нея в днешно съдебно заседание ще бъдат зачетени за невалидни от Съда.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И

ГРАДОУСТРОЙСТВО“ - редовно призован, явява се адв. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото/подписано от Кмета на Столична община/, приложено на л.28 от НАХД, приета от съда от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да отмените атакуваното решение, респ. и атакуваното НП, по подробни съображения изложени в касационната жалба. Решението е изцяло немотивирано и не отговаря на който и да е от доводите изложени в съда. Отделно от това НП е незаконосъобразно и в този смисъл, моля да отмените решението на СРС, алтернативно да върнете делото за ново разглеждане, ако приемете, че съдебният акт е немотивиран.

ОТВЕТНИКЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Не са налице твърдените в касационната жалба касационни основания. Не са налице неправилност, необоснованост и незаконосъобразност на постановеното решение, както и постановяване на решението при неизяснена фактическа обстановка и в противоречие с доказателствения материал. Не е налице и необоснованост на решението на СРС и постановяването му при нарушение на съдопроизводствените правила. Считам, че в постановеното решение на СРС са изложени достатъчно съображения за крайния извод на съда, включително и по отношение на твърдяната в касационната жалба предистория на фактическата обстановка. Съдът е изложил достатъчно съображения, че тя няма отношение към извършеното нарушение. В съдебното решение ясно са посочени мотивите на СРС относно събраните по делото доказателства и не е налице твърдяната липса на мотиви и твърдяното нарушение на чл.14 от НПК. Не е налице твърдението в т.2 от касационната жалба - неправилно отнасяне на фактите по делото откъм правото. Не считам, че са неотнорми

твърденията за факти и събития през 2002г. и 2008г., както и преминалите административни процедури от 2002г. нататък на санкционираното дружество. Тези въпроси не са останали встрани от вниманието на СРС и по тях в съдебното решение е взето отношение, като правилно Съдът е приел, че тези обстоятелства за факти и събития през 2002г., 2008г. и 2016г. са ирелевантни. Описаните документи, издадени на санкционираното дружество за периода 2004г. - 2016г., нямат отношение към административно - наказателната отговорност, която е ангажирана много по - късно. Неоснователни са и доводите за неяснота на датата, на която е констатирано нарушението, като СРС в мотивите си е изложил съображения по възражението за нарушение на чл.34, ал.1 от ЗАНН. Изложените от съда съображения са достатъчни и е важно, че съдът е взел отношение и по това възражение. Неоснователни са твърденията за саниране на пропуснат срок и за неправилна правна квалификация. Моля да съобразите изложените от мен подробни съображения в писмени бележки, подадени пред СРС, в които съм изложила подробни съображения на всяко едно от твърденията на представителя на жалбоподателя в подадената жалба срещу НП, които са идентични с изложените аргументи в касационната жалба. Моля при произнасянето си да съобразите, че от административно - наказващия орган е предоставена възможност за предприемане и реализиране на задълженията на собственик на сграда с този статут и са дадени на собственика на сградата с този статут - предписания. Моля да съобразите, че НП няма неясноти и противоречия в датата, на която за пореден път е констатирано нарушение чрез бездействие. Моля да съобразите, че размерът на санкцията е правилно определен, с оглед обстоятелството, че дружеството вече е наказвано за идентично бездействие и след наказването многократно е поканвано и са му давани указания за необходимите действия за опазване на сградата. С оглед всичко изложено, моля да потвърдите решението на СРС и НП. Моля да бъдат присъдени разноски на доверителя ми, за което представям списък, ведно с Договор за правна защита и съдействие, както и доказателства за заплащането. Възнаграждението е определено съобразно минималния размер по Наредба №1 за определяне размера на адвокатските възнаграждения. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** списък с разноски и доказателства за сторените разноски на ответника.

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 7-мо дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ПРОКУРОРЪТ: Счита касационната жалба за неоснователна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: