

Протокол

№

гр. София, 29.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4508** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:20 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Ф. Т. Л. Г.-Германия е редовно призван, чрез адв. Г., не е представляван.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор ТД „Митница П.“ – редовно призван, представлява го юрисконсулт Д., с приложено по делото пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство

Юрисконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: определение от 02.10.2023 г., с което съдебното производство е възобновено; молба от 29.01.2024 г. от адв. Г. Г., като пълномощник на дружеството-жалбоподател, с която: заявява, че няма да се яви в съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото; заявява, че поддържа жалбата, няма допълнително доказателствени искания; желае срок за писмена защита; претендира възстановяване на разноски, съгласно списък; заявява становище по същество за отмяна на оспореното решение.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални изявления за ангажиране на други доказателства и като съобрази наличните по делото, приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Д.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, и да

потвърдите решението на ТД „Митница П.“, като правилно и законосъобразно, издадено при точно спазване на митническото законодателство. В подкрепа на правилните действия от страна на митническите органи е и последвало решение на СЕС, по преюдициално дело С-770/2021 г., което категорично заявява, че в тежест на вносителя е да докаже по всякакъв начин, че декларираната към момента на вноса цена на стоката е именно договорената с износителя. От доказателствата е видно, че въпреки дадената възможност на лицето, дори и в съдебно производство не е представило нито предхождаща оферта, заявка, както и договор за покупко-продажба с турския производител, поради което правилно и законосъобразно митническите органи са отказали възстановяване на депозита, тъй като не са изпълнени условията на чл.75, параграф 5 от Делегиран регламент 891 на Комисията и същият е усвоен за погасяване на митническото задължение при вноса. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: