

# Протокол

гр. София, 21.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9172** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ЕВРОПА“ ООД чрез АДВ.Д. И АДВ. И.– редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явяват адв. М., с представено пълномощно, адв. М., с представено пълномощно по делото, адв. Н., която днес представя пълномощно, както и управителят на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно призован, се явяват юрк. П. и юрк. И., с представени пълномощни.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, не се явява. СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 20.02.2023 г., с която уведомява съда, че работи по заключението, но му е необходим допълнителен срок, както и прави искане да бъде увеличен депозитът за изготвяне на заключението.

За СГП се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. – Не възразяваме и моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ предоставя възможност на вещото лице да изготви заключението, като му УКАЗВА, че определеният депозит е първоначален, като, ако направи разходи в по-голям размер от определения депозит, следва да представи Справка-декларация с остойностени часове за положен труд и направени допълнителни разходи, след което СЪДЪТ ще се произнесе по окончателния размер на възнаграждението за изготвяне на заключението.

АДВ. М. - Нямаме възможност да представим документи за обяви, но водим за разпит управителя на дружеството.

ЮРК. П., ЮРК. И. - Нямаме искания на този етап.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпи към снемане на обясненията от управителя на дружеството.

В предходно съдебно заседание СЪДЪТ е допуснал даване на обяснения от управителя на МБАЛ Болница „Европа“ ООД по въпросите представени с молбата на жалбоподателя от предходно съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на обясненията на управителя на МБАЛ Болница „Европа“ ООД д-р В. Т. Ц..

СЪДЪТ - По въпрос № 1.

Д-р Ц. – Болницата като болница не е осъществявала дейност, защото тази дейност е била забранена с отнемане на лиценза. Тук трябва да е ясно, че има и други дейности, които са административни дейности, които не са съпроводени с преки лечебни дейности и те трябва неминуемо да бъдат провеждани, защото болницата като юридическо лице трябва да съществува. В смисъл има апаратура, има абонаменти и след закриването имаше един много неприятен тежък период, в който трябваше да се освободи целият персонал, който беше доста много, лекари, санитарни, сестри. Трябваше да се освободят пациентите, които бяха налични в този момент и всичко това продължи - административната дейност и дейността, свързана с абонаментите, които бяха изключение, а лечебната дейност беше затруднена. Затруднение в дейността от всякакъв смисъл, те са от всякакво естество на фона на липсата до известна степен на този персонал, който е бил наличен и малкото хора, които са били останали трябваше да се справят с всички неща. Трябваше да се извърши нещо като един вид „консервиране“ на дейността, защото апаратурите, всички абонаменти, всичко това трябваше да бъде консервирано един вид, за да може, и ние винаги сме се надявали, че тази дейност ще бъде възстановена и тези неща трябваше да бъдат извършени. Всички разговори с евентуалния персонал, за да бъде обяснявано какво се случва с пациентите, които непрекъснато звънят, ще могат ли пак да се лекуват в тази връзка, поради липса на персонал.

СЪДЪТ - По въпрос № 2.

Д-р Ц. – Разходите са доста голямо перо, в смисъл на разходи, които са, както споменах за тези абонаменти, които не се сключват ден за ден или месец за месец. Те се сключват за година, даже за две години, с охрана на имуществото, което е там, апаратурите, които са доста много, кредити, наеми ток, вода, битови нужди.

СЪДЪТ - По въпрос № 3.

Д-р Ц. - Отливът е изключително отчетлив. Ние се шегувахме преди това закриване на болницата, имахме разговори със съдения вход да го вземем под наем, да направим топла връзка, за да можем да разширим дейността. Добре, че не стана, защото след прекратяване на дейността, щетите щяха да бъдат още по-големи. Ние дори все още, не можем да възстановим пълния обем в дейността, защото всички знаят, че при една такава репутация срината със заповедта, после много, много трудно се възстановява.

СЪДЪТ - По въпрос № 4.

Д-р Ц. - В момента в България като цяло за лечебните заведения основният проблем е нуждата от квалифициран персонал. Конкретно за нас, по отношение отделенията които съществуваша аз съм провел лично разговор с д-р Н. К., бившата ни главна сестра М. П., почти с 90 % от персонала, който ни беше наличен тогава. Оказа се, че са си намерили друга работа и ние не можем да ги ангажираме. Имахме какви ли не разговори, аз лично съм провеждал разговори с тях, но те не пожелаха повече да се върнат, защото и нямат сигурност - дали няма нещо пак да се случи. Големи трудности имаме с набирането на персонал.

СЪДЪТ – По въпрос № 5.

Д-р Ц. - Положителната репутацията много трудно се създава, отрицателната много бързо се срива. Естествено едно такова действие, каквото беше направено, продължават да ме питат някои колеги, пациенти - Вие върнахте ли си лиценза, защо така Ви го бяха отнели. Трудно е да се обяснява, че нямаме вина и такива неща, но все още не можем да възстановим дейността на болницата до обемите, които имахме. Самите пациенти, както споменах, наплива, изобщо, записването в листата на чакащите беше огромен с месеци напред, сега започнахме леко по-леко да възстановяваме тази дейност, но много трудно.

С оглед изчерпване на въпросите, СЪДЪТ приключи събирането на обяснение на управителя на ищцовото дружество.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - По отношение на вещото лице, моля да му се даде възможност да изготви заключението. На този етап нямаме други искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ за изготвяне на заключението

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.04.2023 г. от 11.20 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: