

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **5505** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Н. Н. - редовно призован, явява се лично и с адв. И. от САК, с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Началник на отдел СДВРП в Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" - редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба от 11.10.2022 г., с която моли да бъде даден ход на делото в негово отсъствие, поради невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована – не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Да се даде ход на делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от С. Н. Н. срещу отказ на Началник на отдел СДВРП в Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" за предоставяне на обществена информация.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 17.06.2022 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника с приложения към него доказателства.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 26.08.2022 г. с направено доказателствено

искане за изискване на заверено копие от решение по адм. д. № 8714/2021 г., по описа на АССГ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Обжалвам отказ на ГДИН. Има разминаване в номера на отказа, защото аз съм посочил, че на мен ми е писмо № 5256/26.05.2022 г. по описа на затвора С.. Техният номер не го знаех, защото нямам копие от отказа. Само ми съобщи социалният работник, че има отказ. Искането за изискване на заверено копие от решението по адм. д. № 8714/2021 г., по описа на АССГ е във връзка с писмения отговор, защото те казват, че съм получил идентична информация с малко разминаване.

Искам информация за дейността на наблюдателните комисии по чл. 171 колко предложения са направени за предсрочно освобождаване. А това, където имам аз вече дадена информация колко предложения са направени от началниците на затворите, колко броя предложения за освобождаване са направени от прокурорите и от самите лишени от свобода, както и колко от тях са уважени. Това са две различни информации. Дейността на Комисията е едно, а на началника на затвора, прокурора и самите лишени от свобода са съвсем друго.

С днес входираното доказателствено искане, доколкото имам информация по делото няма изрично пълномощно, с което началникът на СДВРП - ГДИН да отговаря по заявления по ЗДОИ, доколкото той не е носител на обществена информация, а главният директор е такъв, то следва главният директор да отговори на заявлението. В чл. 20, ал. 8 ЗДОИ изрично е посочено, че или главният директор или упълномощени от него лица. Съответно, ако началникът на СДВРП не е упълномощен от главния директор, той не е компетентен да се произнася по заявлението ми. Моля да се изиска от ГДИН заповед, с която е делегирал тези си правомощия.

Представям Вътрешни правила за работа с досиета на лишените от свобода в затворите, поправителния дом и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Тези правила изрично регламентират задълженията на главния директор да обработва, съхранява и да води статистическа дейност. Дори е посочено, че той е длъжен да съхранява и обработва същата на електронен носител.

АДВ. И.: Няма ги публикувани на сайта.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: По-рано през тази година поисках достъп до обществена информация, почти идентичен предмет на производството, за работата на наблюдателните комисии, само че от 2015 г. до 2021 г. за всеки затвор в страната поотделно колко предложения са направени от наблюдателните комисии за преместване от затворническо помещение. Същата информация представям като доказателство и решение № Л-3132/2 от 05.08.2022 г..

А искането ми в настоящото производство е да ми бъде предоставена информация колко предложенията са направени за замяна на режима на лишените от свобода.

АДВ. И.: Тъй като тази информация касае правното положение на всеки лишен от свобода.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представените с писмения отговор на ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представеното от оспорващия решение № Л-3132/2 от 05.08.2022 г. на главен директор: гл. комисар И. Й..

ДА СЕ ИЗИСКА за сведение решение по адм. д. № 8714/21 г., по описа на АССГ.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ вътрешни правила за работа с досиетата на лишените от свобода в затворите, поправителния дом и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.02.2023 г. от 14.15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: