

Протокол

№

гр. София, 19.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 19.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4082** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:13 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. М. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. К., с приложено по делото пълномощно и адв. М., която днес представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – началник „Дирекция за национален строителен контрол“ – редовно уведомен, не се явява, представляван е от юрисконсулт И., с приложено по делото пълномощно.

Явяват се и допуснатите от Съда свидетели С. Д. и В. С..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: представени от ответника от 28.09.2020 г., в изпълнение на дадените от Съда указания заварени преписи на писмени доказателства, приложени от л. 109 до л. 112 от делото; молба от жалбоподателя от 19.10.2020 г., с която под опис са представени заверени преписи на медицински документи.

Адв. К.: Моля да приемете доказателствата, представени и описани в молбата от днес, както и тези, представени от ответника.

Юрисконсулт И.: Моля да приемете представените от нас доказателства. Не възразявам да се приемат и днес представените с молба доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените от ответника такива, с молбата от 28.09.2020 г., както и представените от жалбоподателя и описани в молбата му от 19.10.2020 г. медицински документи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел С. Д..

СНЕ самоличността му: С. Д. А. – 41 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда, на адв. К. и на адв. М., **СВИДЕТЕЛЯТ**: Познавам С. М., тъй като от 2012 г. работим заедно. От една година не работя в ДНСК. Преди това бях инспектор в ДНСК и бях в една стая със С.. Никога не се е държала грубо към колегите, а напротив – винаги е съдействала при нужда. Не е проявявала непрофесионално отношение нито към мен, нито към колегите. Знам за инцидента от 20 март 2019 г. Разбрах за инцидента от С. М. още същия ден. Бяхме заедно на работа. Тя се върна от Военна болница, беше много разстроена. Бяха й съобщили, че е болна от рак и беше много разстроена от това; беше притеснена, разплака се. С. слезе при началничката си А., за да й съобщи, че веднага трябва да си направи спешно изследване. Същия ден не се върна от кабинета. Видяхме се следващия ден и тя ми описа какво се е случило. Отишла е да каже, че трябва спешно да си тръгне. Когато е отишла при началничката си, там е била въпросната А.. Каза, че е помолила А. да излезе от кабинета на началника си, за да й каже нещо лично. Два пъти я е помолила и началникът не се намесила между тях. А. е обидила Мира, като е засегнала отношенията ѝ с майка ѝ. С. е докоснала с крак по дупето А., за да излезе от стаята. А. е излязла и си е отишла в стаята. С това е приключил инцидентът. Не ми е известно да е имало друг подобен инцидент. Известно ми е, че С. два пъти е повишавана след атестация, която се съдържа в досието на всеки служител в ДНСК.

Адв. К. и адв. М.: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрисконсулт И., **СВИДЕТЕЛЯТ**: Работехме на четвъртия етаж, а инцидентът е станал на третия етаж.

Юрисконсулт И.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита и го освободи от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля В. С..

СНЕ самоличността му: В. Н. С., 33 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда, на адв. К. и на адв. М., **СВИДЕТЕЛЯТ**: От шест години и половина съм главен експерт-юрист в ДНСК. Познавам С. от около три години. Работим на един етаж. Известно ми е за инцидента, за който се води делото. Бях очевидец на подмятания, на реплики от С. към А. Д. и Т. В.. Това беше в течение на работата ни. Беше свързано с недобро изпълнение на служебните им задължения. Не съм бил свидетел на конкретния инцидент. На следващия работен ден разбрах от прекия ми ръководител М. А., че е имало такъв инцидент между двете колежки. Г-жа А. ми каза, че докато са обсъждали с А. работен казус, е влязла С.. Имало е размяна на реплики, спречквания и при излизането на А. от стаята е имало физически контакт между С. и А., от страна на С.. Това разбрах от М. А.. Спрямо мен, единствено на една оперативка е проявявала некоректно отношение пред останалите колеги. В другите случаи сме били в нормални колегиални отношения, помагала ми е, съдействала ми е. Тогава ме заплаши с физическа саморазправа. Трудно ми е да кажа колко време преди процесния случай беше, но може би преди половин година. Трудно ми е да преценя, дали тя обичайно се държеше с колегите. Не съм коментирал с А. инцидента. Беше на

работа следващите дни. Със С. М. в момента сме в две различни структури и рядко работим заедно. Работата ни преди не е била такава, че да стигаме заедно до положителен резултат. Не ми е известно, какви са били служебните отношения между С. и А..

На въпроси на юрисконсулт И., СВИДЕТЕЛЯТ: Негативното отношение на С. към мен на споменатата оперативка не бе свързано с провокация от моя страна. Не бих определил отношенията на А., М. А. и М. М. като приятелски, а като чисто колегиални. На същата оперативка имаше обидна реплика и към госпожа А..

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. К.: Моля да задължите ответника да представи оценка за изпълнение на служебните задължения на жалбоподателя за периода 2018 г. -2019 г.

Адв. К.: Моля да задължите ответника да представи оценка за изпълнението на служебните задължения на жалбоподателя за 2018 г. - 2019 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи поисканите документи, които да съдържат работен план, формуляр за оценка на изпълнението и други съпътстващи документи в тази връзка.

Юрисконсулт И.: Във връзка с оспорване на неспазена административна процедура, представям и моля да приемете заповедта за назначаване на дисциплинарния съвет, заповедта за замяна на редовни с резервни членове и длъжностна характеристика.

Адв. К.: Не възразяваме да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото днес представените от юрисконсулт И. и описани по-горе писмени такива.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.12.2020 г. от 11:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: