

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4615

гр. София, 09.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **12285** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и сл. от Данъчно осигурителния процесуален кодекс/ДОПК/.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-22221720005459 от 26.03.2021г., издаден от К. М. – възложила ревизията и И. А. – ръководител ревизиращ екип, потвърден с Решение № 878 от 10.06.2021г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С..

Решението на директора на дирекция ОДОП е връчено на жалбоподателя по ел.път на 14.06.2022г., респ. от тогава започва да тече и 14дневният срок за съдебно обжалване ревизионният акт. Към процесната първоинстанционната жалба е приложен от една страна неясно какъв пощенски плик с печат - клеймо с нечетлива, но предполагаема дата - 28.12.2021г. Успоредно с това, към жалбата е приложена справка за подадени пощенски пратки с дата на подаването им - 30.06.2021г., както и известие за доставяне с дата - 30.06.2021г.

Именно посочената неяснота с оглед императивното изискване на чл. 159 т.5 АПК е обосновало и постановяването на Разпореждане от 08.02.2022г. по настоящето дело, връчено по e-mail на жалбоподателя на 16.03.2022г., с което съдът е указал да се отстранят нередовностите на депозираната жалбата, като в седмодневен срок, жалбоподателят представи документ за внесена държавна такса в размер на 50лв. по сметка на съда и доказателства за подаване на жалбата в срок.

С молба от 23.03.2022г. дружеството представя вносна бележка за внесена такса в размер на 50лв по сметка на АССГ, като моли да му бъде издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред Български пощи АД с цел удостоверяване датата на подаване на жалбата.

По силата на разпореждане от 25.03.2022г., исканото удостоверение е издадено, като са правени многократни опити за връчването му по седалище и адрес на жалбоподателя /виж л.259 - гръб/, поради което същото е връчено на електронният адрес на жалбоподателя, използван в по-ранната комуникация със съда и в рамките на приключилото ревизионно производство. Така, със съобщение, изпратено на ел. адрес [\[електронна поща\]](#), на 23.05.2022г. съдът е указал на жалбоподателя, че следва да се яви в АССГ и да получи исканото удостоверение.

В този смисъл и с оглед предоставеният седмодневен срок за явяване в АССГ и получаване удостоверението, същото се счита получено, респ. връчено на 30.05.2022г. от който момент започва да тече 7дневният срок за изпълнение на указанията на съда – представяне доказателства за подаване жалбата в срок. Този срок изтича на 06.06.2022г. Следва да се добави, че съдът не е бил длъжен да дава 7дневен срок за явяване в АССГ за получаване на исканото удостоверение, като същият срок е предоставен единствено и с цел обезпечаване правото на защита на жалбоподателя.

Към настоящият момент обаче и след изтичане предоставеният срок, липсва изявление от страна на жалбоподателя, поради което дадените указания се считат неизпълнени, а констатираната нередовност на жалбата - неотстранена.

По силата на чл.29 ал.4 ДОПК, съобщенията могат да се връчват чрез изпращане по телефакс, по електронен път при използване на квалифициран електронен подпис на лицата по ал. 2, електронен печат по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги или по реда на чл. 26 от Закона за електронното управление.

Съгласно чл. 137. ал.2 от АПК, във фазата на съдебно оспорване, съобщенията до административните органи, органите на съдебната власт, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, организациите и адвокатите се връчват на посочения в производството пред административния орган електронен адрес, освен ако по делото не посочат друг електронен адрес.

В рамките на приключилото административно производство, жалбоподателят - организация по смисъла на пар.1 т.2 от ДР на АПК е получавал съобщения и осъществявал комуникацията си с административния орган именно на ел. адрес [\[електронна поща\]](#).

В този смисъл връчването е редовно и позволява на съда да приеме, че е налице неизпълнение на дадените указания, поради което и в съответствие с чл. 158 ал.3 от АПК, жалбата следва да се остави без разглеждане. Предвид факта, че по така подадената жалба е образувано дело, то същото следва да се прекрати.

Поради това и на основание чл.158 ал.3 от АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 74 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-22221720005459 от 26.03.2021г., издаден от К. М. – възложила ревизията и И. А. – ръководител ревизиращ екип, потвърден с Решение № 878 от 10.06.2021г. на директора на ТД на НАП – С.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 12285 по описа на Административен съд София-град за 2021г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщаването му.

Определението да се съобщи на жалбоподателя на ел. адрес [\[електронна поща\]](#).

Съдия: