

Протокол

№

гр. София, 12.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 12.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2965** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ (ДППИ): редовно призован, представлява се от юриконсулт И. Ц., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 година (УО на ОП ТТИ) и директор на дирекция „Координация на програми и проекти към Министерство на транспорта и съобщенията“ (Д-я КПП към М.): редовно призован, не се явява, представлява се от И. Й. и А. Г. – служители с юридическо образование, с пълномощни, които представят в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 17.06.2022 г. с вх.№ 22898 отговор по жалбата, депозиран от ответната страна, като се изразява и становище по съществуването на спора; прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за един процесуален представител в минимален размер. С отговора се представят доказателства за компетентност на административния орган, а именно: надлежно заверено копие на Заповед № РД-08-59 от 03.02.2022 година на министъра на транспорта и съобщенията и надлежно заверено копие на Заповед № РД-08-201 от 05.05.2022 година на министъра на транспорта и съобщенията. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от отговора и неговите приложения на процесуалния представител на жалбоподателя - юрисконсулт Ц..

Юрисконсулт Ц.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат допълнително представените от ответната страна копия на заповеди. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Й. и юрисконсулт Г. (заедно и поотделно): Оспорваме подадената жалба като неоснователна. Поддържаме отговора на жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да приемете представените с отговора доказателства. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и представените от ответника с отговора по жалбата два броя заповеди, удостоверяващи компетентност на органа.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Ц.: Моля да пост решение, с което да отмените оспорваното от нас решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените разноски, за които представям списък с копие за насрещната страна.

Юрисконсулт Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни аргументи са изложени в становището ни от 17.06.2022 г. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение за един процесуален представител в минимален размер.

Юрисконсулт Г.: Присъединявам се към казаното от колегата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: