

# Протокол

№

гр. София, 15.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2997** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.36 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ЮРК. Г.– редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР-С. - редовно призован, се явява адв. Й., която представя пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не се явява представител.

По делото е постъпила молба от адв. Т., упълномощен процесуален представител на заинтересованата страна, с която е взето становище по допуснатата от съда СТЕ.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, се явява адв. Х., преупълномощен от адв. З., който представя пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ Т. И. А. – редовно призована, не се явява.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на Столична община, чрез процесуален представител юрк. Г.,

надлежно упълномощена от кмета на Столична община, против заповед № 18-250/001.2021 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър С., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 27-48-19.03.2021 г.

АДВ.Й. - Оспорвам жалбата, като считам, че същата е непълна и неоснователна. Пред административния орган не са били представени каквито и да било писмени доказателства от страна на Столична община за процесната улица, в която се нанася имота, а към жалбата са представени заповед за одобрение на изменение на ПУП, няма данни да е приложена уличната регулация. Нямаме да ангажираме допълнителни доказателства.

АДВ. Х. – С оглед здравословни проблеми, управителят на [фирма] ме упълномощава едва в петък и не сме имали възможност да изкажем нашето становище по случая и да представим доказателства. Моля да ни удължите срока, който е 14-дневен, все още действащ, моля да го удължите с още 14 дни, за да вземем становище и да представим доказателства и да поставим допълнителни въпроси към допуснатата експертиза.

АДВ. Й. - Не възразявам да се даде срок на заинтересованата страна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ намира за основателно искането на заинтересованата страна [фирма] поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок на заинтересованата страна [фирма], в който да се запознае с жалбата и приложените към нея доказателства, както и с административната преписка и съответно да вземе становище по тях. В същия срок да се запознае със служебно формулираната от съда СТЕ, както и евентуално да формулира допълнителни въпроси за експертно изследване.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.10.2021 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

