

# Протокол

№

гр. София, 25.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 25.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7249** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – призован по електронна поща, чрез обявление на таблото за обявления на АССГ по реда на чл. 18а, ал. 10 от АПК, както и на електронен адрес на 14.10.2021 г., посочен за кореспонденция в хода на административното производство, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпращат представител.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки за даване ход на делото, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от 12.10.2021 г. е указано на жалбоподателя, че не сочи доказателства за конкретни обстоятелства посочени в протоколното определение и му е дал възможност, чрез изпращане на съобщение с препис от съдебния протокол да представи доказателства за тези обстоятелства. Въпреки редовното призоваване на жалбоподателя, респективно и връчването на протокола, такива доказателства не са постъпили до днес.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да се даде ход по същество. Считаю, че не следва да бъде отлагане делото за предоставяне на нова възможност на жалбоподателя. Предвид редовното връчване на съобщенията и уведомленията и с оглед пандемичната обстановка, не следва процеса да бъде допълнително забавен и усложняван с нови съдебни заседания, при които процесуалния представител или самият жалбоподател не проявяват каквато и да било процесуална активност.

СЪДЪТ, с оглед становището на ответника и процесуалното поведение на жалбоподателя намира, че не следва да отлага с.з. и повторно да предоставя възможност на същия да представи доказателства, при наличие на вече предоставена такава.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да оставите жалбата без уважение, като недоказана и необоснована. Моля да потвърдите издадения ревизионен акт, като правилен и законосъобразен, като вземете предвид Решение № 915/2021 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място]. Предвид липсата на нови и фактически установявания и несъбрани доказателства считам, че жалбоподателят не е доказал реалното осъществяване на услугите: строително монтажни и рекламни, както и доставка на стоки, поради което считам, че законосъобразно е отказано правото на данъчен кредит. Доколкото доставчиците са много, в решението са разгледани и групирани по предмет доставки и с оглед на обстоятелствата, които са изложени във връзка със свързаността на лицата, които са издатели и ползватели на [фирма], считам, че същите са целели неправомерен финансов резултат и изкривяване на резултата по Справки-декларации за ДДС, поради което моля да оставите в сила ревизионния акт. С оглед изхода на спора, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: