

Протокол

№

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11085** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. П. С. - П. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА ОБЩИНА Б. Ч/З ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ С. П. П. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Й. П. – редовно уведомена, явява се лично.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.05.2025 г. от жалбоподателя, ведно с две приложения – Докладна записка 08-0016689/14.02.2025 г., Общински план „Младеж“.

ДОКЛАДВА постъпило в срок допълнително заключение по назначената съдебно – икономическа експертиза, изготвено от вещото лице.

Адв. Д. – Да се приемат доказателства. Не възразявам да бъде изслушано заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване заключението на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЪС СНЕТА ПО ДЕЛОТО самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. – На стр. 7 от заключението сте записали, че крайният вариант на Плана за младежта е

изготвен лично от заместник – кмета Н., като за изготвянето са участвали всички дирекции, които имат отношение към разработване и провеждане на младежките политики - кой точно обобщава тази голяма съвкупност от данни, преди да се изготви крайния вариант лично от заместник – кмета Н.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Не съм разследвала в дълбочина въпроса, но информацията е изцяло от [община]. Много дирекции са участвали, няма как да бъде приоритет само на една дирекция. Различни дирекции са участвали в изготвяне на плана.

Адв. Д. – Има ли документи, които да показват тези съгласователни процедури между отделите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не, крайната докладна записка е съгласувана с дирекциите, които съм посочила на стр. 8 от заключението.

Адв. Д. – Как точно се случва? Самият заместник - кмет го прочита и приема?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Не мога да отговоря на този въпрос.

Адв. Д. – По отношение на 2 въпрос може ли да се направи извода, че отговорностите са на няколко фигури?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Отговорила съм на въпроса, като съм посочила длъжностните характеристики и как са включени задълженията, които имат.

Адв. Д. – По отношение на 3 въпрос, в края на стр. 12 дали може да се направи заключение, че всичко описано е останало като задължение на общината?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Подробно съм описала в заключението, кои задължения са се запазили и кои напълно отсъстват от Правилника на Общинското предприятие „ММКЦ“.

Адв. Д. – Вярно ли е и правилно ли разбирам, че дигиталната младежка работа продължава да бъде отговорност на общината?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Продължават да извършват такава дигитална младежка работа.

Адв. Д. – Може ли да се направи извод, че дейността, която касае 5-ти въпрос се извършва чрез платформата iheip?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да. Вече няма екип доброволни, но доброволческата дейност е запазена и в новия Правилник на общината.

Адв. Д. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с молбата от 20.05.2025 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно – икономическа експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

Адв. Д. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Д. – Моля след като вземете предвид и заключението по допълнителната експертиза, както и събраните доказателства да уважите изцяло жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В
ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: