

Протокол

№

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11817** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЯ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД – редовно призован, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ В ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата "АЯ Дистрибушън" ЕООД, чрез адв.А. П. от АК М. против Ревизионен акт (РА) № Р-22221423006095-091-001/25.08.2023 г., издаден от органи по приходите, потвърден с Решение № 873/26.06.2024 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ в ЦУ на НАП в оспорената му част на установения резултат по ЗДДС за месец 07.2023 г. и установените допълнителни задължения за ДДС в размер на 5351,15 лв. и начислени лихви за забава в размер на 1579,24 лв.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания административен акт.

ДОКЛАДВА адм. д. № 8532/2024 г. по описа на АССГ и адм. д. 8104/2025 г. по описа на ВАС.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка така, както е пристигнала от ВАС. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. д. № 8532/2024 г. по описа на АССГ и адм. д. 8104/2025 г. по описа на ВАС.

ЮРК. Б.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. В тази връзка, моля да вземете предвид, както изложеното в решението на директора на ДОДОП – С., така и в становище, депозирано от наша страна на 29.04.2025 г. Моля да отчетете факта, че от наша страна бяха оспорени доказателствата и считам, че от страна на жалбоподателя не бе проведено успешно доказване на това, че управителят на гръцкото дружество е положил подписа си върху оспорените документи, поради което считам, че същите следва да бъдат изключени от доказателствения материал по делото. Считам, че не бе доказана доставката на стока до Гърция, поради което актът е правилен и законосъобразен. С оглед изхода на спора и на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК, моля да ни присъдите разноски, за които представям списък за всички инстанции до сега. В предходното разглеждане сме поискали и експертиза, за да се установи, че подписът не е положен от въпросното лице и за това го посочвам като разход, направен от наша страна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: